

Reseña de LATOUR, Bruno. (2018). *Down to Earth: Politics in the New Climatic Regime*. Cambridge, UK: Polity Press, 140 pp.

Mariana REYES
Posgrado en Geografía Humana
Queen Mary University of London

Dawn to Earth es el más reciente libro del reconocido antropólogo y filósofo de la ciencia Bruno Latour. Considerado uno de los pensadores más influyentes de nuestra época, el escritor francés realiza una nueva entrega en la que describe la catástrofe climática global a la luz del entramado político contemporáneo. Desde la óptica de la ecología política y a través de una prosa liviana y desenfadada, este texto profundiza en torno a la degradación ecológica de escala planetaria, rastreando sus efectos y entrelazándolos con fenómenos como la globalización, la desigualdad social y la crisis migratoria.

Retomando ideas relativas a la modernización del mundo —ampliamente desarrolladas en sus trabajos previos (véase Latour, 2007, 2012)—, el autor describe el surgimiento de un nuevo régimen climático; es decir, un momento histórico caracterizado por el advenimiento del cambio climático así como por el reconocimiento del Antropoceno como una nueva época planetaria.¹ En virtud de ello, detalla cómo la política internacional del siglo XXI ha venido sufriendo una reorientación en su desplazamiento, resultado de la emergencia de dos nuevas fuerzas de atracción: por un lado, el desentendimiento de la crisis climática por parte de las élites mundiales y, por el otro, la reacción de movimientos ecologistas y poblaciones vulnerables a los efectos de dicha crisis.

De acuerdo con lo anterior, el autor describe al extremo del desapego como el polo *fuera de este mundo*,² es decir, un espacio definido por el alejamiento radical que las élites han asumido ante las implicaciones sociales y ecológicas de la catástrofe climática. Firmemente convencidas de la imposibilidad de un futuro colectivo, dichas élites —corporaciones globales, principalmente— han seguido invirtiendo en la extracción de combustibles fósiles al tiempo que cínicamente promulgan la inexistencia del problema. El corolario de tal postura ha sido la decisión del presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, de abandonar el Acuerdo de París, alianza asumida por

¹ El Antropoceno (de griego *anthropos*, “ser humano”, y *kainos*, “nuevo o reciente”) es la época geológica propuesta por parte de la comunidad científica para suceder al Holoceno, la época actual del período Cuaternario en la historia terrestre, debido al significativo impacto que las actividades humanas han tenido sobre las condiciones ambientales globales (Crutzen y Stoermer, 2000).

² *Out-of-this-world* en la versión en inglés.

los gobiernos internacionales para evitar el aumento de la temperatura global y sus funestas consecuencias. Tal suceso, relata Bruno Latour, da cuenta de la existencia de un movimiento que, por primera vez en la historia, no encara la realidad geopolítica, sino que se posiciona explícitamente fuera de los límites globales —es decir, fuera de la realidad de un sistema planetario compartido—.

En contraste con lo anterior, un nuevo espacio para la acción política irrumpe la escena internacional. Se trata del polo de lo Terrestre,³ descrito por el autor como una fuerza de atracción que ha logrado desestabilizar el trayecto modernizador dominante. Es precisamente de tal reflexión que deriva el título del libro *Down to Earth* —frase equivalente a la expresión “con los pies en la tierra”—, haciendo referencia a una condición de suspensión (sin anclaje a una realidad o materia sólida) que exige un retorno al suelo,⁴ o un aterrizaje en el planeta Tierra como espacio material. Desde esta perspectiva y dado que el planeta ha dejado de ser el escenario de las actividades humanas para convertirse en un protagonista activo de las mismas, el polo Terrestre implica el reconocimiento del planeta Tierra como un nuevo actor político. En otras palabras, el prefijo *geo* —Tierra— ya no es más un marco donde la acción humana transcurre, sino que ha pasado a designar a un agente que participa completamente en la vida pública contemporánea.

En este contexto, el llamado a asumir lo Terrestre como un horizonte político es también una invitación a reconocer la agencia o capacidad de acción de los actores⁵ no-humanos que integran las redes de interdependencia conocidas como *colectivos* (ver Latour, 2012). De tal manera, y con múltiples referencias al feminismo crítico de Donna Haraway (2016), así como a la antropología multi-especie de Anna Tsing (2015), el texto insiste en el valor de avivar el apego al territorio para establecer nuevas alianzas y colaboraciones con los actores no-humanos que lo habitan. Es así como lo Terrestre, en el sentido territorial, se vuelve un espacio de posibilidad para la acción política y una nueva perspectiva hacia la cual deberemos orientar nuestros afectos, actitudes y pasiones. En otras palabras, lo Terrestre plantea una nueva oportunidad para recalibrar la brújula que nos lleve a descubrir otras formas de habitar el mundo.

En resumen, *Down to Earth* es un texto meritorio en tanto que pone de manifiesto la existencia de un nuevo proyecto político en que los retos sociales se entrelazan con los desafíos ecológicos contemporáneos. Sin duda, el libro resulta provechoso tanto para conocedores de la obra de Latour, como para quienes por primera vez se aproximan a su trabajo, aunque muy posiblemente para estos últimos su lectura resulte desafiante. Por otro lado, resulta delusorio que el texto evite tomar una postura clara en torno al controversial uso de la geo-ingeniería —manipulación intencional, en gran escala, de

³ *Terrestrial* en la versión en inglés.

⁴ *Gound*, en la versión en inglés, que puede ser traducido alternativamente como tierra, suelo o fundamento.

⁵ También denominados *actantes*.

los sistemas de la Tierra— para combatir el cambio climático, cuestión por la cual el autor ha sido interpelado en publicaciones recientes (Véase Bonneuil y Fressoz, 2016).

En suma, en una época amenazada por la post-verdad y marcada por el menosprecio de la evidencia científica sobre el cambio climático, *Down to Earth* resulta un libro necesario, cuyos planteamientos abren un espacio para interrogantes genuinas en torno a la dirección política que estos tiempos demandan. En este sentido, no cabe duda de que las consideraciones en torno al nuevo régimen climático que el texto presenta resultan de gran relevancia para el quehacer geográfico contemporáneo.

Referencias

- BONNEUIL, Christophe, y FRESSOZ, Jean-Baptiste (2016). *The Shock of the Anthropocene: The Earth, History and Us*. Verso Books.
- CRUTZEN, Paul. J., y STOERMER, Eugene F. (2000). “The ‘Anthropocene.’” *Global Change Newsletter 41*, 17-18.
- HARAWAY, Donna J. (2016). *Staying with the Trouble: Making Kin in the Chthulucene*. Duke University Press.
- LATOUR, Bruno (2007). “To Modernize or to Ecologize? That Is the Question”. *Technoscience: The Politics of Interventions*, 249-272.
- LATOUR Bruno (2012). *We Have Never Been Modern*. Harvard University Press.
- TSING, Anna L. (2015). *The Mushroom at the End of the World: On the Possibility of Life in Capitalist Ruins*. Princeton University Press.