

MARTÍNEZ BARRAGÁN, Hirineo. (2020). *Teoría del conflicto. Una perspectiva geográfica*. Centro Universitario de la Costa Sur.

Daniela RODRÍGUEZ CONTRERAS
Maestranda en Geografía Humana
Colegio de Michoacán
México

La geopolítica y el conflicto son dos conceptos desde los cuales se desarrolla la propuesta de Hirineo Martínez Barragán. El libro invita a analizar problemáticas territoriales sustanciales bajo la perspectiva social y ambiental de la invariable presencia del conflicto y sus múltiples resultados. El autor discute desde distintas perspectivas teóricas la importancia de la localización geográfica producto de fuerzas y los elementos centrales que deben considerarse al describir, analizar y explicar el conflicto territorial.

El antecedente del texto *Teoría del conflicto. Una perspectiva geográfica* es producto de la primera parte de la investigación doctoral de Hirineo Martínez en la que desarrolla la propuesta teórico-metodológica que se despliega en un estado del arte que narra la historia de la geografía y sociología desde su nacimiento como ciencias modernas y se centra en la geopolítica y la teoría del conflicto como teorías relacionadas en el estudio de las negociaciones de los poderes que se llevan a cabo en y por los territorios.

Cuatro apartados para llegar a la geopolítica y la teoría del conflicto

La obra se constituye en cuatro apartados y las conclusiones detalladas. En la primera parte se presenta la trayectoria histórica que delinean la sociología y la geografía después del consenso que las vinculó en el grupo de las ciencias sociales en el siglo XIX, junto con la etnografía. La segunda parte se encamina a la definición de la teoría del conflicto y las diferentes perspectivas con las que se aborda, una de ellas

es la relación con la geopolítica, para entender las problemáticas que se generan por la apropiación y control de los territorios por regiones y países dominantes en las fases históricas. La tercera parte trata la genealogía de la geopolítica desde su inicio vinculado con la Segunda Guerra Mundial y el estudio de los enfrentamientos entre los Estados, minado por el determinismo geográfico, hasta su paso por los movimientos de la geografía radical y posmoderna. En la cuarta parte, el autor explica los usos de la teoría del conflicto y la geopolítica como aparato teórico-metodológico para entender los problemas de los límites territoriales y los conflictos jurisdiccionales y, desde el análisis geográfico, la aportación de una nueva perspectiva hacia el estudio del conflicto.

La geografía para entender el conflicto

El aporte más representativo de este libro establece los modos en que la geografía realiza el análisis de los conflictos sociales construidos por los agentes sociales en distintos niveles y escalas, desde aquellos centrados en lo individual a la geopolítica. Da cuenta de los momentos de desarrollo de los diferentes grupos, colectivos, organizaciones, instancias que tienen la intención de controlar los territorios para llevar a cabo sus proyectos. Para entender la intervención del conflicto en la vida social, el autor analiza la composición de los agentes sociales que lo construyen, detalla el origen del concepto, la faceta política para explicar los procesos y lógicas que se despliegan con la confrontación de poderes de los involucrados (Bozzano, 2009: 225).

El autor estudia el conflicto por la confrontación de límites, distribuciones, disputas, todas ellas tratadas en relación con el territorio, bajo premisas legales, culturales, simbólicas y de allí la importancia de la geografía para capturar los conceptos y metodologías sociales desde distintos enfoques teóricos que desarrolla el autor. Alrededor del territorio aparecerán todas las interacciones que se realizan entre la sociedad y su medio, considerando el contexto como sustento para el reconocimiento de la diversidad social (Offe, 1996: 168), la identidad y el sistema cultural. Esto reafirma la importancia de analizar el conflicto más allá de un mero proceso en su manifestación aespacial. Aquí, la geopolítica interviene con la noción del dominio, control del territorio en disputa, esencial para el análisis hacia la comprensión del tipo de acuerdos o desacuerdos que se presentan por los territorios en conflicto.

Con un arsenal teórico diverso, el autor propone enfáticamente la relación geografía-sociología para explicar los procesos territoriales que suscitan incorformidades, particularmente en los límites legales, fronteras y por el reconocimiento del territorio de los pueblos, problemáticas de tierras y despojos que en México son históricas y continúan en el inicio del siglo XXI. El autor propone metodologías que derivan de la teoría del conflicto, plantea identificar y reconocer los diferentes actores sociales que construyen el territorio, los que pueden llegar a ser grupos antagónicos. Con lo anterior, el autor muestra que la perspectiva geopolítica se nutre del poder que emana de “todas partes” —según el movimiento posmodernista— y no sólo desde las entidades e instituciones formales y el estado. Esto permite explicar “el conflicto no sólo en la forma de una connotación negativa, sino también como una posibilidad para la innovación y el cambio social” (Martínez Barragán, 2020: 78). Las posibilidades que traen consigo las perspectivas más recientes de la teoría del conflicto permiten vislumbrar una serie de escenarios donde el conflicto no es sólo una repercusión, sino una esperanza para lograr acuerdos en las disputas, favorecer consensos en las posiciones geográficas estratégicas y la localización de recursos que son disputados. La construcción del territorio plantea un abordaje del conflicto geopolítico entendido como fenómeno interrelacional en el que varios actores negocian, se posicionan y buscan definir su identidad para situarla de acuerdo con sus intereses y estrategias en disputa (Martínez Barragán, 2020: 107).

Donde está la diferencia

De acuerdo con el autor, cuando un componente del espacio geográfico es significativo para comprender y explicar un fenómeno de la realidad concreta o imaginada desde la perspectiva territorial en sus múltiples escalas e interrelaciones se puede decir que se está haciendo geografía (Martínez Barragán, 2020: 136-137) y ese componente será principalmente el lugar, por la densa carga de significados a diferencia del análisis del territorio construido socialmente con fuertes cargas identitarias, ideológicas y políticas. El territorio o territorialidad como espacio apropiado es una categoría francófona adoptada por los diferentes pueblos, grupos sociales porque asegura “su reproducción y la satisfacción de sus necesidades vitales” (Giménez, 2005: 9). Estos grupos emplean la valoración y el sentido de apropiación

para desarrollar la identidad. Por lo anterior, el territorio es observado, apropiado, disputado, producto de la organización social y no sólo un “receptáculo inerte de las acciones de los grupos sociales” (Velázquez, 2001: 17). El libro subraya que el territorio es esencial para analizar el conflicto, pero este planteamiento se acompaña de la propuesta teórico-metodológica del autor: *la dialéctica espacial*.

Dialéctica: la conformación de los territorios

De acuerdo con Giménez (1996), el territorio es valorizado “adquiere el sentido activo de una intervención sobre el territorio para mejorarlo, transformarlo o enriquecerlo” (11). La intervención ocurre con dos o más agentes relacionados entre sí, sin embargo, hay algo mucho más complejo, el resultado no sólo depende de una visión dialéctica sino de la ubicación de todos los agentes que están llevando a cabo esas formas de intervención. En ese sentido, Hirineo Martínez (2020) presenta la propuesta de estudio del conflicto a partir de la *dialéctica* (132), ejemplificado con el caso de los límites territoriales de Jalisco con los estados circundantes de Nayarit y Colima. Aquí resalta los conflictos jurisdiccionales entre Jalisco y Colima, particularmente en el ejido El Rebalse. El autor examina el conflicto que no resulta de la interacción y desacuerdo de dos grupos sociales, sino de tres niveles, ámbitos, agentes sociales en los distintos niveles de gobierno y sectores del estado, con la intervención de la Suprema Corte de Justicia.

Conclusión: la reciprocidad entre la teoría del conflicto y la geopolítica

El libro se publicó en la época del conflicto territorial derivado de la pandemia de 2020-2021, invita a reflexionar cómo un evento de escala global ha permeado de diferentes formas los lugares. El autor detalla su reflexión realizada a lo largo del libro, contestando a la pregunta ¿cómo articulamos lo general y lo particular sin perder la esencia de ambos? Los fenómenos tienen una naturaleza multiescalar, como lo planteaba Massey (2012). Esta atraviesa el conflicto cuyas manifestaciones contextuales están presentes y se particularizan en el lugar. Lo que significa una

serie de negociaciones marcadas por el conflicto con las reconfiguraciones que los territorios pueden llegar a presentar.

La geopolítica crítica y la teoría del conflicto territorial son dos teorías relevantes para la geografía, presentes en la construcción de los territorios. Con la exploración de los enfoques que revelan el estado actual de la relación entre la geografía y la sociología, este estudio también es una aproximación a los referentes metodológicos para el estudio de disputas territoriales con un aparato poderoso de análisis del cual pueden partir líneas de investigación que permitan estudiar y comprender las relaciones de poder que se establecen constantemente en todos los niveles sociales y escalas.

Referencias bibliográficas

- BOZZANO, Horacio. (2009). *Territorios posibles. Procesos, lugares y actores*. Lumiere.
- GIMÉNEZ, Gilberto. (1996). “Territorio y cultura”. En *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas, Época II*, 2(4), 9-30.
- GIMÉNEZ, Gilberto. (2005). “Territorio e identidad. Breve introducción a la geografía cultural”. *Trayectorias*, 7(17), 8-24.
- MARTÍNEZ BARRAGÁN, Hirineo. (2020). *Teoría del conflicto. Una perspectiva geográfica*. Centro Universitario de la Costa Sur.
- MASSEY, Doreen. (2012). “Introducción: la geografía importa”. En A. Alvert y N. Benach (Trads.), *Un sentido Global del lugar* (pp. 95-129). Icaria.
- OFFE, Claus. (1996). *Partidos políticos y nuevos movimientos sociales*. Sistema.
- VELÁZQUEZ, Emilia. (2001). “El territorio de los popolucas de Sotepan, Veracruz: Transformaciones en la organización y apropiación del espacio”. *Relaciones*, 22(87), 15-47.