

PRESENTACIÓN

La investigación sobre la realidad latinoamericana desde la geografía tiene una larga trayectoria de reflexión sobre problemáticas centrales y compartidas con otras disciplinas sobre globalización, colonialidad, exclusión y extractivismo. Algunas reflexiones críticas para comprender estas problemáticas en la región surgieron en el contexto de la urbanización informal, los procesos de degradación ambiental y la subordinación de América Latina por el poder del norte y la sumisión de las oligarquías. Las aportaciones de Singer (1975), Cardoso y Faletto (1969), Furtado (1966), Bambirra (1978), Kowarick (1975) y Oliveira (1972), teóricos de la dependencia, planteaban la asociación entre el subdesarrollo y su correlación con la estructura del capital, las contradicciones de las clases sociales y las formas de dominación, el intercambio desigual, el papel del estado, las transferencias de valor, la superexplotación de la fuerza de trabajo en América Latina y la crítica a la marginalidad, viendo en las masas pauperizadas la condición para el desarrollo del capitalismo industrial (Cockroft, 1983). Surgieron también interpretaciones de la historicidad y espacialidad de las formaciones sociales latinoamericanas en su relación local y global, allende lo nacional, integrando o cuestionando la occidentalización como proceso y con la activa participación de actores locales, desde la invasión hasta la globalización (Carmagnani, 2004) y aportando elementos relativos al cuestionamiento de la colonialidad y el poder (Quijano, 2000; De la Garza, 2020).

En tiempos de pandemia presenciamos una transición social y ambiental con incertidumbres en lo inmediato que nos mueve hacia el estudio, la reflexión y la discusión de propuestas teóricas con orientaciones hacia la confluencia de cambio con alternativas sobre nuevas espacialidades para la superación de los problemas mencionados y emergentes. Esto implica, por un lado, descubrir y evidenciar tensiones, prácticas políticas y, por otro, propiciar la fluidez de epistemologías que confronten los escollos en esta segunda década del siglo XXI. Vemos que la teoría de la dependencia se reivindica, se renueva, busca posicionarse en el pensamiento latinoamericano hacia el socialismo del siglo XXI, el bolivarianismo o el buen vivir; se cuestiona la asociación destructiva entre la globalización neoliberal, la inequidad social, la polarización y devastación ambiental.

Para entender la intersección de los procesos sociales, culturales, políticos y ambientales mencionados, entre otros, proponemos revelar la escalaridad que los reúne y diferencia, las pautas para indagar cómo se vinculan estos procesos de manera espacial y temporal (Smith, 1992; Brenner, 2001, 2017; Berg, 2004; Cox, 2018). Surgen varios cuestionamientos de orden teórico y metodológico ¿Cómo plantear desde la escalaridad en la segunda década del siglo XXI la actualización de las perspectivas teóricas sobre la exclusión, desigualdad, colonialidad, asimismo las disputas por el espacio en el contexto de la integración desigual de América Latina en la globalización, en los bloques regionales denominados con los eufemismos “Sur global” y “*Majority World*” o más poblados y pobres? ¿Cómo se decantan, discuten y retoman en tiempos de pandemia las concepciones sobre la globalización neoliberal, la internacionalización (Carmagnani, 2004), la integración desde arriba, con oleadas de independencias y de integración desde abajo que están surgiendo en el pensamiento latinoamericano del siglo XXI (Santos, 2000; Torres, 2020), y cómo plantear la unidad de fuerzas populares para la acción emancipadora en estos tiempos? ¿La escalaridad nos permite involucrar las teorías socioecológicas que cuestionan el metabolismo social al integrar el estudio de los procesos de apropiación, transformación, circulación, consumo y excreción?

Se propone como objetivo central entender cómo se comparten y resignifican conceptos, criterios y metodologías para identificar las escalaridades que permitan articular las particularidades socioespaciales polarizantes de la región en un mundo dominado por la experiencia social urbana, la desigualdad social, la exclusión e híper concentración de la riqueza y del poder sin precedentes, la extracción de los bienes naturales y la destrucción de la naturaleza. Al mismo tiempo se plantea integrar la relevancia que adquieren los debates respecto a las características y potencialidades de las prácticas políticas desarrolladas en la región para enfrentar los sistemas estructurales de explotación y opresión de los sujetos subalternos en los distintos márgenes socioespaciales en América Latina, en sus múltiples formas y determinaciones objetivas y subjetivas de género, etnia, raza, clase y desde las periferias urbanas y rurales donde se gestan contrapoderes desde abajo (Zibechi, 2007; Rolnik, 2015; Carlos, De Souza y Sposito, 2011; Mançano, 2000).

Acudimos a trabajos previos de proyectos innovadores para comprender la geografía del capitalismo desde América Latina con autores como Milton Santos (1979), Ángel Bassols (1986), Antonio Moraes y Wanderley Messias Da Costa (1984), Mario Lungo (1996), Pedro Cunill (1995), Graciela Uribe (1996), entre muchos otros, cuya obra nos invita a retomar teorías y antecedentes de los problemas de nuestros espa-

cios, regiones y comunidades, y destacamos los trabajos recientes que están enfocándose a temas de conflicto y cambio social, examinando la multiplicidad de respuestas en distintos contextos y escalas geográficas; así, vemos la fructificación de investigaciones geográficas latinoamericanas contemporáneas en revistas hermanas a *Tlalli*, como *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, *EURE*, *Revista de Geografía Norte Grande*, *Revista Tamoios*, *Terra Livre*, *Geocalli*, *Investigaciones Geográficas*, *Estudios Socioterritoriales*, *RELEG*, entre otras, donde se manifiestan distintas posturas teóricas y políticas, dando cabida a las contribuciones desde otras disciplinas. Para actualizar, debatir y proponer metodologías de estudio y avanzar en nuevas epistemologías con el objetivo de reafirmar el papel de la geografía latinoamericana proponemos orientar este número de *Tlalli* a la escalaridad, para estimular la producción de saberes disciplinarios e interdisciplinarios comprometidos y colaborativos en la transformación de las condiciones que producen la exclusión, desigualdad, dominación y evidenciar la potencialidad creativa hacia la emancipación que se desarrolla en la región, desde México hasta Argentina.

El análisis cuidadoso de la escalaridad depende del reconocimiento del carácter contiguo y de la articulación de los procesos socioespaciales en el tiempo y en el espacio, cómo ya se ha planteado en las páginas de esta publicación periódica (Grandi, 2019). En la producción de conflictos socioambientales se entrelaza la profunda relación capital y naturaleza (Engel Di Mauro, 2014; Brenner, 2017). Este segundo eje temático propone la exploración de las condiciones actuales de aquellos procesos históricos enraizados en América Latina en relación con la desposesión de territorios, ríos, bosques, la ocupación alienada, el desplazamiento y exclusión de comunidades originarias, mestizas, urbanas, que reproducen la pobreza y vulnerabilidad social, construyen espacios de injusticias detonándose y articulando las variadas escalas geográficas: local, rural, urbana, nacional, regional, internacional, global. También se propone la discusión de teorías sobre las relaciones entre los servicios ecosistémicos, la gestión y resiliencia de los sistemas socio-ecológicos en distintas escalas espacio-temporales, el metabolismo socio ambiental, así como el estudio de medidas de adaptación al cambio climático basadas tanto en ecosistemas, como en las comunidades (Postigo y Young, 2016) que realcen los comportamientos de las diferentes redes socioespaciales y la politización de los conflictos.

A partir de la crisis postpandemia en este eje temático se aspira a la promoción del diálogo entre las teorías, métodos, ideas y conceptos que, desde distintas perspectivas construyan epistemologías geográficas en América Latina y respondan hacia

donde queremos avanzar en el siglo XXI. Se alienta a la reflexión sobre los cambios, persistencias, nuevos procesos, formas de evidenciarlos, evaluarlos, compararlos, en el marco de su papel en las crisis económica y social en América Latina, develando las estrategias geopolíticas que se permean en todas las escalas. Articulando la escalari- dad de los problemas que se perfilaron en la región en el siglo XX y su agudización en la transición postpandemia, nos replanteamos nuevas geografías latinoamericanas que nos acerquen a la potente conciencia de clase en sí y para sí de los trabajadores, las nuevas realidades y formas del despojo de territorios, vislumbrando otras posibilidades incluyentes y, con esto, la reflexión sobre los procesos de producción de sujetos políticos y de otras espacialidades en América Latina. Se esperan esfuerzos para que se integren las problemáticas socioambientales y geoecológicas en la transformación de los procesos de la geografía del capitalismo como condición de la producción de nuevas y renovadas di- mensiones de equidad, justicia e inclusión. Es decir, el eje propone se imaginen y piensen las prácticas socioespaciales con especial atención a sus contenidos escalares, la agencia y emancipación de los sujetos subalternos y sus espacialidades en América Latina.

Matheus Grandi y el comité editorial

Referencias bibliográficas

- BAMBIRRA, Vania. (1978). *Teoría de la dependencia: una anticrítica*. Era.
- BASSOLS, Ángel. (1986). *Geografía, subdesarrollo y regionalización*. Nuestro Tiempo.
- BERG, Lawrence. (2004). “Scaling knowledge: towards a critical geography of critical geographies”. *Geoforum*, 35(5), 553–558. <http://doi.org/10.1016/j.geoforum.2004.01.005>
- BRENNER, Neil. (2017). *Teoría urbana crítica y políticas de escala* (Álvaro Sevilla, Ed). Icaria.
- BRENNER, Neil. (2001). “The limits to scale? Methodological reflections on scalar structuration”. *Progress in Human Geography*, 25(4), 591-614. <http://doi.org/10.1191/030913201682688959>
- CARDOSO, Fernando; FALETTO, Enzo. (1969). *Dependencia y desarrollo en América Latina*. Siglo XXI.

- CARLOS, Ana; DE SOUZA, Marcelo; SPOSITO, Maria. (2011). *A produção do espaço urbano. Contexto*.
- CARMAGNANI, Marcello. (2004). *El otro occidente. América Latina desde la invasión europea hasta la globalización*. El Colegio de México; FCE.
- COCKROFT, James. (1983). "Pauperización no marginalización / Immiseration not marginalization". *Latin American Perspectives*, 10(2-3), 86-107. <http://doi.org/10.1177/0094582x8301000206>
- COX, Kevin. (2018). "Globalisation and the Scalar Debate in Geography". En Robert Kloosterman *et al.*, *Handbook of Geographies of Globalizations* (pp. 43-61). Edward Elgar.
- CUNILL, Pedro. (1995). *Las transformaciones del espacio geohistórico latinoamericano, 1930-1990*. Fondo de Cultura Económica.
- DE LA GARZA, Enrique. (2020). "¿Epistemologías del Sur? Crítica de la epistemología de Boaventura de Souza Santos". En Esteban Torres, *Hacia la renovación de la teoría social latinoamericana* (pp. 249-263). CLACSO.
- ENGEL Di Mauro, Salvatore. (2014). *Ecology, soils, and the left. An Eco-social Approach*. Palgrave Macmillan.
- FURTADO, Celso. (1966). *Subdesarrollo y estancamiento en América Latina*. Editorial Universitaria.
- GRANDI, Matheus. (2019). "Rupturas y persistencias en el 'problema de la escala geográfica': los debates sobre la división y articulación del espacio entre mediados del siglo XIX y mediados del siglo XX en las bases de la escalaridad". *Tlalli. Revista de Investigación en Geografía*, (2), 33-53. <https://doi.org/10.22201/ffyl.26832275e.2019.2.1084>
- KOWARICK, Lúcio. (1975). *Capitalismo e marginalidade na América Latina*. Paz e Terra.
- LUNGO, Mario. (1996). "San Salvador, El Salvador: crecimiento urbano, riesgos y desastres". En María Fernández, *Ciudades en riesgo: degradación ambiental, riesgos urbanos y desastres en América Latina* (pp. 151-164). La Red.
- MANÇANO, Bernardo. (2000). "Movimento social como categoría geográfica". *Terra Livre*, (15), 59-85.

- MORAES, Antonio; MESSIAS DA COSTA, Wanderly. (1984). *Geografia Crítica. A valorização do espaço*. Hucitec.
- OLIVEIRA, Francisco de. (1972). “A economia brasileira: crítica à razão dualista”. *Estudos Cebrap*, (2).
- POSTIGO, Julio; YOUNG, Kenneth (Eds.). (2016). *Naturaleza y sociedad perspectivas socio-ecológicas sobre cambios globales en América Latina*. IEP; DESCO; PUCP.
- QUIJANO, Aníbal. (2000). “Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina”. En Edgardo Lander (Comp.), *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas* (pp. 777-832). CLACSO.
- ROLNIK, Raquel. (2015). *Guerra dos lugares. A colonização da terra e da moradia na era das finanças*. Boitempo.
- SANTOS, Milton. (1979). *Espaço e sociedade*. Vozes.
- SANTOS, Milton. (2000). *Por uma outra globalização: do pensamento único à consciência universal*. Record.
- SINGER, Paul. (1975). *Economía política de la urbanización*. Siglo XXI.
- SMITH, Neil. (1992). “Contours of a spatialized politics: homeless vehicles and the production of geographical scale”. *Social Text*, (33), 54-81.
- TORRES, Esteban. (2020). *Hacia la renovación de la teoría social latinoamericana*. CLACSO.
- URIBE, Graciela. (1996). *Geografía Política. Verdades y falacias de fin de milenio*. Nuestro Tiempo.
- ZIBECHI, Raul. (2007). *Autonomías y emancipaciones, América Latina en movimiento*. Universidad Mayor de San Marcos.

