

Ibarra, Verónica y Talledos, Edgar (coords) (2016), *Megaproyectos en México: una lectura crítica*. México: FFyL, UNAM-ITACA, 286p.
ISBN 9786070278761

Alejandra PEÑA GARCÍA
Colegio de Geografía, UNAM

Introducción

Las actuales y progresivas luchas de reivindicación por agua, tierra, vivienda y otros —particularmente en América Latina— se inscriben en el contexto de un periodo de expansión y por tanto de acumulación capitalista que está en busca de nuevos sitios para la inversión, es decir, en el llamado neoliberalismo que, como apunta el geógrafo David Harvey (2007), es un proyecto político que establece las condiciones para la acumulación del capital y la restauración del poder de las elites económicas. Este proceso en muchos casos ha tomado la forma de megaproyectos, concepto que de manera general alude a obras de infraestructura que, entre otras características, destacan por su magnitud física, pero también por las inversiones económicas que implican.

Dentro de las ciencias sociales, el estudio de los megaproyectos ha generado particular interés, lo mismo en la ciencia política, la sociología o la geografía, a decir por la producción académica relativa al tema, dentro de los que se pueden citar trabajos como el de Solís (2014), Valenzuela (2007), Díaz (2009 y 2015), Latta, (2011), Pérez, (2013), Roa, (2010).

El libro intitulado “Megaproyectos en México: una lectura crítica”, coordinado por los doctores en Geografía María Verónica Ibarra García y Edgar Talledos Sánchez, profesores-investigadores de la UNAM y del Colegio de San Luis, respectivamente, es un ejemplo más del interés académico del tema. Se trata de una coedición entre la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM y la editorial ITACA. La obra contiene la colaboración de varios autores, incluyendo a los coordinadores, quienes presentan ensayos y estudios de caso en México, cuyo hilo conductor es la temática de los megaproyectos. Dentro de este concepto integrador se encuentran 10 trabajos que versan sobre temas varios como infraestructura carretera, turística, deportiva, hidráulica, minera y energética. Es evidente el predominio de un enfoque geográfico de la obra en su conjunto.

El contenido

Al ser un estudio predominantemente geográfico, como se acaba de mencionar, en las contribuciones se encuentran con mucha frecuencia los conceptos clave que comparte la disciplina en su enfoque “crítico”; a saber, espacio geográfico, territorio, naturaleza, región, escala, fijos, flujos, entre los más empleados. Actores y procesos sociales son otros conceptos comunes en las disciplinas sociales, presentes en los trabajos que componen esta publicación.

La obra abre con un ensayo de reflexión analítica sobre la aportación de la geografía en el tema. El capítulo de María Verónica Ibarra García intenta dar las coordenadas para distinguir a los megaproyectos como producción espacial del capitalismo global, tanto en los ámbitos rurales como urbanos. Desde una línea de análisis de corte marxista, el trabajo de Jorge Adrián Flores Rangel aborda la expansión de la infraestructura carretera en México, como mecanismo para postergar la crisis global de sobrecumulación del capital, exhibiendo las conexiones entre el capital financiero y el industrial en pos del mismo objetivo. En un trabajo de la temática hidráulica contemporánea, Gabino Giovanni Velázquez Velázquez plantea la problemática hidrosocial por la construcción del Acueducto Independencia en Sonora. La disputa del río Yaqui —dice el autor— detona espacios hídricos de poder y producen devastación socioambiental, lo cual es explicado a través de la instrumentalización del megaproyecto. Mónica Olvera Molina trabaja el asunto de los desplazamientos forzados por la construcción de presas. Hace una geografía de la resistencia a este tipo de megaproyectos en un periodo de 62 años (1950-2012), develando los mecanismos políticos empleados por el Estado para el desplazamiento material y masivo de población —muchos de ellos indígenas. Otro capítulo de corte similar, pero en el rubro industrial es el de Pablo Vargas González, quien presenta el caso de la cementera del Grupo Carso-Elementia, en el que se expone tanto el embate contra pueblos indígenas de Santiago de Anaya, Hidalgo, como la organización de la oposición. El caso Atenco, abordado desde un punto de vista de la defensa del territorio y los movimientos sociales, es trabajado por Jacobo Humberto Arellano Amaya y Cristóbal Santos Cervantes, en el que se pone en evidencia lo emblemático del caso, respecto a la criminalización de la protesta social. María Iracema Gavilán Galicia aborda la resistencia espacial a la minería en Wirikuta, San Luis Potosí. Neoliberalismo y (neo)extractivismo minero son elementos de un modelo que está siendo decididamente implantado en México, con impactos sociales, culturales, ambientales, económicos y espaciales de tal magnitud, que detonan procesos de reivindicación desde una reconceptualización del sentido de la vida misma. Un estudio sobre los Centros Integralmente Planeados (CIP) es elaborado por Edgar Talledos Sánchez, mismos que se inscriben como megaproyectos turísticos, en el que destaca el centralismo y el autoritarismo como características del Estado que hicieron posible ese tipo particular de producción espacial. Por su parte, Lourdes Alonso Serna y Gastón García Flores desarrollan un trabajo sobre un megaproyecto eólico y el despojo en el Istmo de Tehuantepec, en el que se cuestionan los prometidos beneficios

locales y regionales en el mediano y largo plazo. Finalmente, en un singular estudio, el estadio Omilife de Zapopan Jalisco es desarrollado como megaproyecto por Dante Guillermo Celis Galindo y Jonathan Montero Oropeza. Las modificaciones del entorno urbano derivadas de la realización de este megaproyecto, así como sus consecuencias sociales y los impactos ambientales son analizados críticamente en el trabajo.

Discusión

La pregunta obligada al leer el título del libro es sobre el cómo se está conceptualizando teóricamente lo que denominan los megaproyectos, y desde qué disciplina(s) científica(s) y enfoques, para saber en dónde radica su pertinencia, originalidad y alcances. En este espacio no se resolverán estas interrogantes, pero adelantarán algunos aspectos a considerar para la reflexión.

A través de la lectura de la introducción a la obra y el primer capítulo, se despejan algunas de las incógnitas antes planteadas. Se trata de una lectura predominantemente geográfica, desde un autodenominado enfoque de la Geografía crítica, entendiendo a la Geografía como una disciplina social. Y aunque pudiera ser injusta la generalización porque no todos los trabajos fueron escritos por geógrafos, todos ellos —sin excepción— comparten coordenadas comunes: espacio (geográfico o social), territorio, neoliberalismo, despojo o desposesión, modernización y desarrollo (local o regional) y resistencia, entre otros, y autores de referencia como David Harvey y Henri Lefebvre, Milton Santos y Neil Smith, por mencionar a los más citados. Es en concreto la dimensión espacial y territorial lo que distingue los estudios geográficos sobre los megaproyectos.

La literatura no geográfica existente sobre megaproyectos comparte con el enfoque geográfico la perspectiva de ser un problema real y de investigación que se inscribe en la etapa actual del capitalismo (neoliberalismo), que los megaproyectos son planteados como bastiones de la modernidad local y regional, e incluso como detonantes del desarrollo sustentable, y que sus impactos son devastadores en términos sociales y ambientales, principalmente, por ser expoliadores de recursos diversos, y por meter en la dinámica y en los circuitos económicos, recursos y procesos que antes no lo estaban. Incluso, dados los impactos negativos desatados por los megaproyectos, autores los han equiparado a desastres, desastres “planificados” (Latta, 2011). En ámbitos urbanos, los megaproyectos se leen como los ejes de las nuevas políticas de reestructuración urbana, con afectaciones locales y regionales. Invariablemente, las sinergias y el *modus operandi* entre el Estado, actores políticos, el sector privado y otros grupos sociales, políticos y económicos nacionales e internacionales en la planificación de megaproyectos, son analizados y expuestos. Las resistencias organizadas en oposición a los mismos son un enfoque privilegiado en este tipo de trabajos. En cualquier caso, este tipo de proyectos son presentados como manifestaciones materiales de proyección de poder económico y el político en el espacio.

Metodológicamente hablando, en su mayoría, los trabajos que componen esta obra son estudios de caso, por lo que presentan evidencia empírica novedosa y actual. Se trata de resultados de investigaciones académicas que en varios casos ofrecen resultados inconclusos, dado que los megaproyectos que abordan aún están en proceso y, por lo tanto, sus impactos pueden ser hasta cierto punto imprevistos. En ese sentido, los análisis pueden ser especulativos y adolecer de una evaluación de mayor alcance.

Reflexiones finales

La obra aborda un tema importante en la actualidad y lo hace desde una lectura crítica y un enfoque disciplinar específico que aporta al debate académico en varios sentidos. Uno es el análisis desde la dimensión espacial, lo que complementa los estudios desde dimensiones políticas, económicas, sociológicas o culturales. En este sentido, el reto para los geógrafos es subir el nivel teórico y metodológico con el que se abordan los estudios de caso para evitar caer en estudios solamente descriptivos, caracterizaciones y diagnósticos que se aproximen más a la denuncia social, sacrificando el análisis científico. Desde la trinchera académica, se esperaría el análisis de propuestas y alternativas que superen el qué y el por qué, y se aproximen al cómo.

En un momento en que a los ciudadanos se nos ha convertido en meros *homo economicus*, ante la hegemonía de la racionalidad técnica instrumental que considera que sólo somos seres racionales limitados a fines maximizadores, pensar en otras maneras de producir espacios resulta refrescante y necesario. Las opciones y alternativas que podemos plantear y construir no parecen estar siendo visualizadas en estos trabajos, o no en todos los casos, pero su lectura puede tener el efecto de motivar pensarlas. Los actos de rechazo, protesta y resistencia que se documentaron en varios capítulos pueden significar un camino inicial, pero una verdadera transformación política que busque la redistribución del poder —lo cual necesariamente tendría un efecto en la dimensión espacial de la totalidad, es un proyecto de mayor alcance sobre el que hay que reflexionar y proponer.

Bibliografía referida

- DÍAZ, Fernando, “El impacto de los megaproyectos en las ciudades españolas. Hacia una agenda de investigación”, en *Estudios Demográficos y Urbanos*. Distrito Federal, El Colegio de México, enero-abril, 2009, vol. 24, núm. 1, pp. 193-218.
- DÍAZ, Fernando, “Megaproyectos urbanos y modelo de ciudad. El ejemplo de Madrid Río, Cuaderno Urbano”, en *Espacio, cultura, sociedad*. Corrientes, Chaco, Argentina, Universidad Nacional del Nordeste Resistencia, noviembre, 2015, vol. 19, núm. 19, pp. 179-200.
- HARVEY, David, *Espacios del capital. Hacia una geografía crítica*, Akal, Madrid, 2007.

- LATTA, A., “Los desastres planificados: megaproyectos y trauma socio-ambiental, el caso de HidroAysén”, en *Sociedad Hoy*. Concepción, Chile, Universidad de Concepción Concepción, 2011, núm. 20, pp. 111-129.
- PÉREZ, Margarita, “Entre la resistencia ciudadana y los megaproyectos: el caso de la Supervía Poniente”, en *Espacialidades. Revista de temas contemporáneos sobre lugares, política y cultura*. México, Universidad Autónoma Metropolitana, julio-diciembre, 2013, vol. 3, núm. 2, pp. 69-103.
- ROA, Néstor, “Megaproyectos de transporte: Instituciones, política y gestión técnica de recursos”, en *Revista de Ingeniería*. Bogotá, Colombia, Universidad de Los Andes Bogotá, julio-diciembre, 2010, núm. 32, pp. 88-94.
- VALENZUELA, Alonso, “Santa Fe (México): Megaproyectos para una ciudad dividida”, en *Cuadernos Geográficos*. Granada, España, Universidad de Granada Granada, 2007, núm. 40, pp. 53-66.
- VILLAFUERTE, Daniel, “Neoextractivismo, megaproyectos y conflictividad en Guatemala y Nicaragua”, en *Espiral*. Jalisco, México, Universidad de Guadalajara Guadalajara, septiembre-diciembre, 2014, vol. XXI, núm. 61, pp. 109-141.