

## ANTROPÓNIMOS-TOPÓNIMOS Y LAS DISPUTAS SOBRE EL TERRITORIO EN LA CUENCA MEDIA DEL USUMACINTA DURANTE EL PERIODO CLÁSICO TEMPRANO

### ANTHROPNYM-PLACE NAMES AND DISPUTES OVER TERRITORY IN THE MIDDLE USUMACINTA BASIN DURING THE EARLY CLASSIC PERIOD

**Sara Isabel GARCÍA JUÁREZ**

Programa de Maestría y Doctorado en Estudios Mesoamericanos

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO | Ciudad de México, México

**Contacto:** [ninfa\\_561@comunidad.unam.mx](mailto:ninfa_561@comunidad.unam.mx)

#### Resumen

El presente artículo aborda el estudio de las formas de organización política maya durante el periodo Clásico Temprano en la cuenca media del Usumacinta a través del análisis epigráfico de los dinteles 60, 49, 37 y 35 de Yaxchilán. Derivado del estudio de estos cuatro monumentos, que forman una sola unidad narrativa, se explora la importancia de los antropónimos-topónimos en la reconstrucción histórica de procesos políticos, territoriales y sociales en la región. En dichos dinteles se encuentran registrados antropónimos-topónimos conformados por la expresión *waklaju'un pet*, 'dieciséis pet[enes] (provincias)', que son significativos por indicar, de manera indirecta, que algunas poblaciones estaban integradas por petenes (provincias), antes de que se consolidaran como "señoríos" (*ajawlel*). Los nombres de personas (antropónimos), que tienen integrados nombres de lugares (topónimos), aparecen en registros jeroglíficos de los periodos Clásico Tardío y Clásico Terminal y permiten dimensionar la profunda relación que existe entre los antropónimos, las designaciones de los territorios y los nombres de familia. Las evidencias más importantes que indican que la integración territorial de los señoríos, estructurados en "dieciséis provincias", fue un fenómeno de larga duración (hasta el periodo Posclásico, en Mayapán) es la presencia de los

#### Abstract

This article studies the forms of Mayan political organization during the Early Classic period in the middle Usumacinta basin through the epigraphic analysis of lintels 60, 49, 37, and 35 of Yaxchilán. Derived from the study of these four monuments, which form a single narrative unit, the importance of anthroponym-place names in the historical reconstruction of political, territorial, and social processes in the region is explored. In said lintels there are recorded anthroponym-place names made up of the expression *waklaju'un pet*, 'sixteen pet[enes] (provinces)', which are significant because they indirectly indicate that some populations were made up of petenes (provinces), before they were consolidated as "lordships" (*ajawlel*). The names of people (anthroponyms), which have integrated place names, appear in hieroglyphic records from the Late Classic and Terminal Classic periods and allow us to measure the deep relationship that exists between the anthroponyms, the designations of the territories, and the names of family. The most important evidence that indicates that the territorial integration of the lordships, structured into "sixteen provinces", was a long-lasting phenomenon (until the Postclassic period, in Mayapán) is the presence of the terms *waklaju'un oon*, 'sixteen

términos *waklaju'un oon*, ‘dieciséis familias’ y *waklaju'un ajaw*, ‘dieciséis señores’, en las inscripciones del periodo Clásico, así como la evidencia de la existencia de dieciséis *cuchcabaloob* en Mayapán. La razón por la cual los mayas habrían concebido la estructura del *ajawlel* en *dieciséis provincias* – *dieciséis familias* habría respondido a una lógica armónica cuatripartita, direccional y cromática, con cuatro petenes en cada rumbo cósmico.

families’, and *waklaju'un ajaw*, ‘sixteen lords’, in the inscriptions of the Classic period, as well as the evidence of the existence of sixteen *cuchcabaloob* in Mayapán. The reason why the Mayans would have conceived the structure of the *ajawlel* in sixteen provinces and sixteen families would have responded to a quadripartite, directional, and chromatic harmonic logic, with four petenes in each cosmic direction.

**Palabras clave:** *Geopolítica* || *Toponimia* || *Lingüística antropológica* || *Arqueología social* || *Escritura maya* || *Nombres geográficos*

**Keywords:** *Geopolitics* || *Toponymy* || *Anthropological linguistics* || *Social archaeology* || *Mayan writing* || *Geographical names*

También las sociedades humanas tienen sus puntos críticos, a los que llegan cuando el curso de su existencia se ve seriamente perturbado. En el seno de estas sociedades súbitamente se revelan propiedades latentes, ya sean vestigios de un estado antiguo que resurge cuando se lo creía desaparecido, ya sean factores aún vigentes, pero en principio invisibles por estar sepultados en lo más profundo de la estructura social.

—Claude Lévi-Strauss, “El retorno del tío materno”

## Introducción

Las ciudades mayas de Yokib (Piedras Negras) y Pa'chan (Yaxchilán) están situadas en las actuales fronteras de Guatemala y México, respectivamente. La primera se encuentra en las inmediaciones del Parque Nacional Sierra del Lacandón, al noroeste del departamento de Petén, en el municipio de La Libertad. La segunda, en el actual estado de Chiapas, en el municipio de Ocosingo, sobre el sector oriental de la Selva Lacandona. Ubicadas como pináculos blancos entre paisajes selváticos y cársticos, están separadas por el río Usumacinta que, en ese tramo, se torna impetuoso y veloz, con sus raudales cada vez más numerosos. Las agitadas aguas del río surcan entre las densas tierras selváticas que, durante el periodo Clásico maya

(250-900 d.C.), fueron escenarios de cruentas batallas. Las dinastías gobernantes de Yokib y Pa'chan fueron rivales políticos, se atacaron mutuamente a lo largo de toda su historia y las pocas posibilidades de acercamiento político que alguna vez tuvieron fueron rápidamente sepultadas por sucesores indignados que reavivaron las rencillas y las memorias de derrotas y muerte (Golden y Scherer, 2006; Martin y Grube, 2008: 127, 149; García Juárez y Bernal Romero, 2019). El paisaje político de este lugar dual ha cambiado a lo largo de los siglos, pero sabemos que durante el periodo Clásico maya la forma política dominante fue el *ajawlel*, 'señorío' (Bíró, 2011).

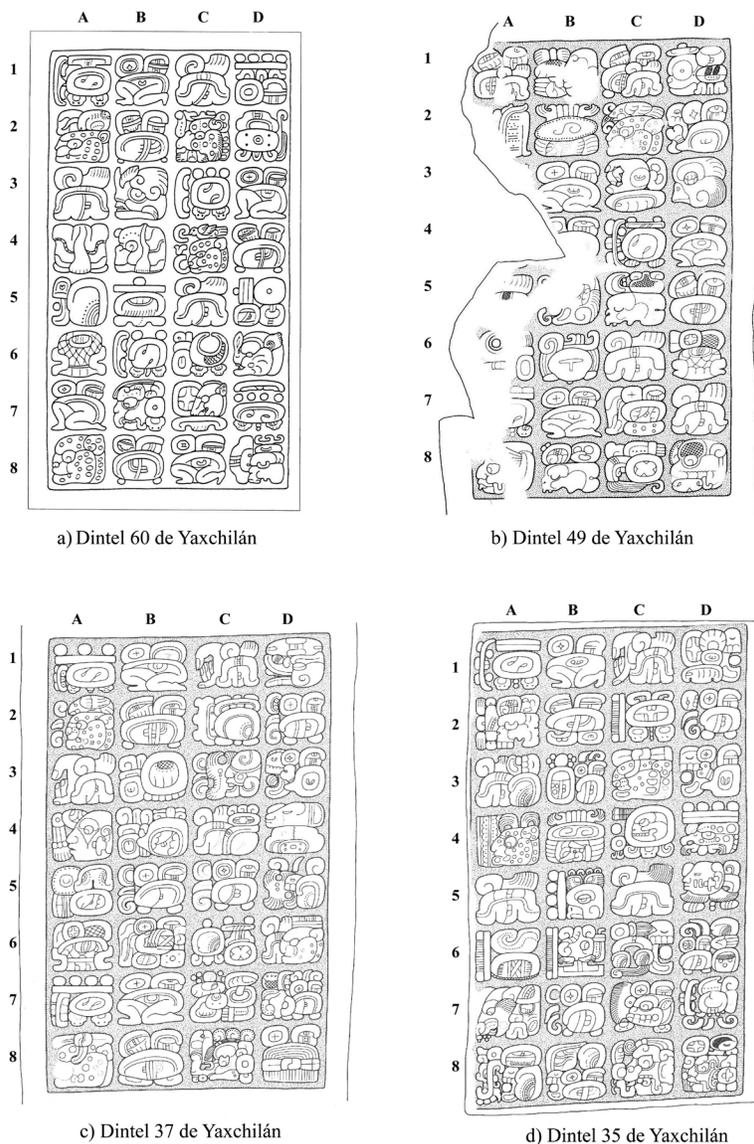
Tres preguntas han guiado esta investigación: 1) ¿cuáles fueron las formas de organización política en la cuenca media del Usumacinta antes de la aparición del *ajawlel*?, 2) ¿cuáles fueron las causas que hicieron que los dos centros políticos más importantes de la región, Yokib y Pa'chan, compitieran encarnizadamente desde los inicios de su historia dinástica? y 3) ¿el conflicto territorial de las diversas familias que habitaban esos espacios propició la aparición súbita del *ajawlel* como una estrategia de identidad y de legitimación sobre la tierra? Los dinteles 60,<sup>1</sup> 49, 37 y 35 de Yaxchilán, los cuales forman una sola narrativa, tienen algo importante que revelar al respecto (Figura 1). En apariencia podría considerarse que la narrativa es una crónica dinástica de los primeros diez dignatarios de Pa'chan; sin embargo, los dinteles también registraron los nombres de las localidades atacadas y los antropónimos-topónimos de los prisioneros caídos, tanto los de los altos mandos militares como los de los propios dignatarios de los pueblos vencidos. Ambas referencias —los topónimos y los antropónimos— son considerados en este estudio como fuentes excepcionales para el estudio de las formas antiguas de organización territorial y política.

Los cuatro dinteles constituyen un listado de reyes, pero sólo contienen dos fechas: 1 Cauac 7 Yaxkin (9.3.13.12.19, 8 de agosto de 508),<sup>2</sup> en el Dintel 37, y 1 Cimi 14 Muan (9.5.2.10.06, 15 de enero de 537 d.C.), en el Dintel 35 (Mathews, 1997: 94-95). El epigrafista David Stuart notó que la Escalera Jeroglífica 1 de Yaxchilán (Estructura 5) revelaba, en una doble intención —porque contiene dos narrativas, una temprana que fue frotada y desgastada para relabrar otra más tardía durante el reinado de Yaxuun Bahlam IV (752-768 d.C.)—, los acontecimientos más importantes de los reinados de los primeros

<sup>1</sup> También conocido como Dintel 11 (Mathews, 1997: 74, Figura 3-2).

<sup>2</sup> En este artículo todas las fechas de rueda calendárica están escritas con ortografía maya colonial yukateka. Las fechas julianas están expresadas con la correlación 584286 (Martin y Skidmore, 2012).

Figura 1

*Dinteles 60, 49, 37 y 35 de Yaxchilán*

*Nota:* a) Dibujo de David Stuart, tomado de Mathews, 1997: 74, Fig. 3-2. Reproducción autorizada por el Instituto Nacional de Antropología e Historia. b) *Yaxchilan, Lintel 49. Drawing by Ian Graham.* © President and Fellows of Harvard College, Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, 2004.15.6.6.22. c) *Yaxchilan, Lintel 37. Drawing by Ian Graham.* © President and Fellows of Harvard College, Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, 2004.15.6.6.8. d) *Yaxchilan, Lintel 35. Drawing by Ian Graham.* © President and Fellows of Harvard College, Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, 2004.15.6.6.7.

catorce dignatarios de Pa'chan. Y como los cuatro dinteles abordan los sucesos relativos a los primeros diez dignatarios, ambas inscripciones se complementan (Mathews, 1997: 103). En las rocas calizas que conforman la escalinata, las fechas aparecen y desaparecen de manera caprichosa, a veces erosionadas, a veces claras y nítidas, y otras veces en una visión doble. A pesar de este reto visual, han sido objeto de discusión por Peter Mathews (1997: 103-115) y Werner Nahm (1997, 2006). En este escrito anotaré las fechas propuestas por ellos, pero son tentativas: la discusión de las mismas aún no termina.

Este artículo está dividido en dos partes. En la primera indico el contenido de los cuatro dinteles, mismos que dividí en diez pasajes y que corresponden a los sucesos referidos para cada uno de los reinados de los primeros diez gobernantes de Yaxchilán. Muestro la transliteración, transcripción y traducción de los pasajes mencionados,<sup>3</sup> así como las fechas para cada uno de los acontecimientos registrados. En la segunda parte analizo los antropónimos-topónimos consignados en los dinteles, en el contexto de la historia política de la región, y, a partir de ellos, así como con evidencia epigráfica de diversas inscripciones del periodo Clásico Tardío, reconstruyo cómo debieron ser las formas de organización político-territorial a mediados del periodo Clásico Temprano en la cuenca media del Usumacinta.

### **Primera parte: el recuerdo de los primeros diez dignatarios de Pa'chan**

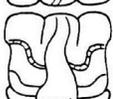
Los dinteles 60, 49, 37 y 35 de Yaxchilán fueron labrados durante el reinado de K'ihnich Tata'ab Jol II (526-ca. 537 d.C.), décimo gobernante de Yaxchilán, en el año 537, quien registró sus propios éxitos militares en el Dintel 35. La narrativa es de carácter retrospectivo. De acuerdo con K'ihnich Tata'ab Jol II, Yopaat Bahlam fue el fundador de la línea dinástica de Pa'chan (Figura 2).<sup>4</sup> La expresión *unaah tal chum ajaw yopaat bahlam pa'chan ajaw*, 'fue el primer cambio del gobernante asentado, Yopaat Bahlam, Gobernante de Pa'chan', alude a su momento de entronización y, según las fechas de Nahm (2006: 35), ello posiblemente tuvo lugar el 27 de julio de

<sup>3</sup> En este estudio se seguirán las reglas de disarmonía de Lacadena y Wichmann (2004).

<sup>4</sup> El Dintel 21 de Yaxchilán registra el nombre completo del fundador: Chihka' Yajawte' Yopaat Bahlam (Velásquez García, 2011: 410; Bernal Romero, 2016: 19).

Figura 2

## Dintel 60 de Yaxchilán, cartuchos A1-A6

		Gobernante 1		Chihka' Yajawte' Yopaat Bahlam	
		A	B		
<b>u-NAAH-TAL-la</b> <i>unaah tal</i> “Fue el primer cambio”	1			<b>CHUM-AJAW</b> <i>chum ajaw</i> del gobernante asentado	
<b>YOP-AAT-BAHLAM</b> <i>yopaat bahlam</i> , Yopaat Bahlam,	2			<b>PA'-CHAN-AJAW</b> <i>pa'chan ajaw</i> ; Gobernante de Pa'chan;	
<b>YEH?-TE'</b> <i>yeh? te'</i> fue la lanza? afilada? (contra?)	3			<b>XOOK?</b> <i>xook?</i> Xook?	
?	4			<b>xi?-tzu?</b> <i>xi'tiz?</i> Xi'itz?	
<b>a-ku</b> <i>ahk</i> Ahk	5			<b>6-CHAN-na</b> <i>wak chan</i> Wak Chan	
<b>AHK</b> <i>ahk</i> Ahk.”	6				

Nota: Dibujo de David Stuart (en Mathews, 1997: 74, Fig. 3-2). Reproducción autorizada por el Instituto Nacional de Antropología e Historia. Figura modificada por la autora.

346 d.C. (8.15.9.5.16, 7 Cib 14 Zodz). Después, aparece el logograma T514, leído por Guillermo Bernal Romero (2014, 2015a) como *yey/yeh te'*, ‘lanza afilada’. El autor señaló que, en las inscripciones de Yaxchilán, T514 es sustituido por la realización **ye-he-TE'** (véase el Escalón 1 de la Escalera Jeroglífica 3 de Yaxchilán o el Dintel 16 de Yaxchilán). El autor pensaba que el fonograma **ye-** actuaba como complemento fonético del logograma **Yej/YEH** (**ye-YEH-he** / **ye-YEJ-je**); sin embargo, se ha argumentado que dicho fonograma también puede denotar una construcción ergativa en tercera persona del singular *y-eh?*. Es por ello que, para efectos de este artículo, he convenido en emplear la lectura **YEH?**. Asimismo, la traducción ‘lanza afilada’ ha sido

fuertemente criticada, por lo cual se establece provisionalmente hasta que futuras aportaciones brinden nuevas traducciones.<sup>5</sup>

Lo cierto es que T514-TE' aparece en contextos que refieren sucesos bélicos, como “capturas de prisioneros o entradas militares a ciudades” (Bernal Romero, 2014: s.p.), por lo que en este artículo T514-TE' tendrá el sentido de *fue el ataque contra*. Así, en el Dintel 60, éste denota que Yopaat Bahlam realizó campañas militares contra dos personajes: Xook ... Ahk y Wak Chan Ahk. Este último probablemente procedía del señorío de Lakamtuun (El Palma-Benemérito de las Américas) (Stuart, 2007; Schroder *et al.*, 2019). Los ataques debieron ocurrir entre los años 346 y 360 d.C. (Mathews, 1997: 43; Nahm, 1997: 66; 2006: 28).

El segundo dignatario de Pa'chan, Itzam Bahlam I, tomó el poder entre los años 360 y 377 d.C. (Mathews, 1997: 43, 117) y emprendió una campaña militar contra un personaje llamado Balu'un Tzik Pet Puh ... Muwaan Yax Biyaan (Figura 3); su largo nombre incluye un numeral seguido por un posible clasificador numeral, *tzik*,<sup>6</sup> y el logograma **PET**.

El tercer “gobernante asentado” fue Yaxuun Bahlam I (Figura 4) y, según las fechas de la Escalera Jeroglífica 1, el 7 de octubre de 378 (8.17.1.17.16, 2 Cib 14 Mol) ascendió al poder (Mathews, 1997: 103-106). Un año después, el 13 de junio de 379 (\*8.17.2.12.5, 4 Chicchan 18 Uo), arremetió contra dos señores llamados Waklaju'un Pet Po' O'hl Sakjal Suutz' y K'an Kitam.

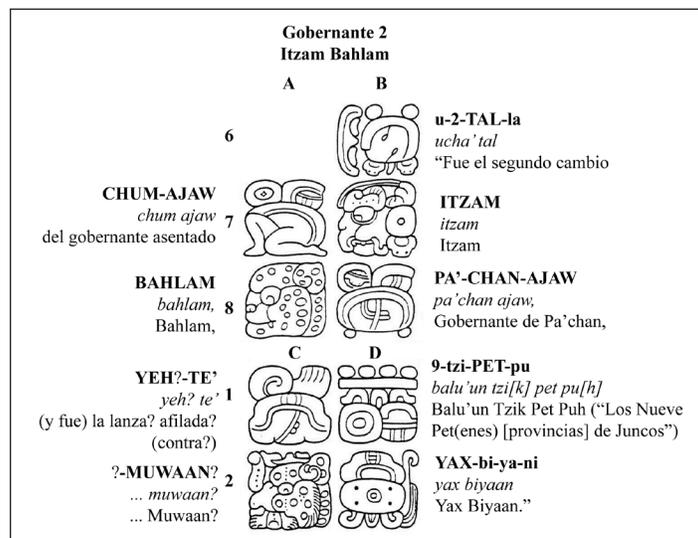
El cuarto gobernante de Yaxchilán se llamó Yax Sip? Jol y se entronizó el 21 de octubre de 389 (8.17.13.3.8, 4 Lamat 11 Cheen; Mathews, 1997: 108-109). Alrededor del año 402 (8.18.5.12.17, 2 Caban 0 Pax, 24 de febrero de 402; Nahm, 2006: 32-33) hizo la guerra contra el sitio de “Nube-Pájaro”, topónimo aún no descifrado ni localizado arqueológicamente, y capturó al señor Tz'eh K'ab K'inich ... a'an (Figura 5).

5 En el grupo privado de Facebook “Escritura Jeroglífica Maya (Epigrafía Maya)” <[https://www.facebook.com/groups/488432251189236?hoisted\\_section\\_header\\_type=recently\\_seen&multi\\_permaLinks=1005296262836163](https://www.facebook.com/groups/488432251189236?hoisted_section_header_type=recently_seen&multi_permaLinks=1005296262836163)>, se generó un intenso debate sobre el desciframiento del jeroglífico T514 de Guillermo Bernal Romero. No es mi intención reproducir en este escrito todos los comentarios que especialistas de la talla de David Stuart, Dmitri Beliaev y Bárbara MacLeod, entre otros, señalaron en ese espacio en junio del 2015; sin embargo, señalo su existencia, ya que en él quedó reflejada la suspicacia y rechazo que generó la lectura del citado autor. Dichos especialistas externaron sus puntos de vista y algunas líneas de evidencia, y discutieron sobre los contextos en los que aparece dicho jeroglífico; no obstante, hasta la fecha no han publicado nuevos estudios que refuten o sostengan el estudio de Bernal Romero.

6 El silabograma **tzi** podría estar subdeletreando la palabra *-tzi[k]*, un clasificador numeral que, en lengua chontal colonial, *-dzic* o *-dzac*, fue empleado para nominalizar objetos que están “puestos en fila” (Smailus, 1975: 214). La expresión *-tzik* podría ser una cognada de *-tzak*, variante común en las inscripciones del periodo Clásico Tardío.

**Figura 3**

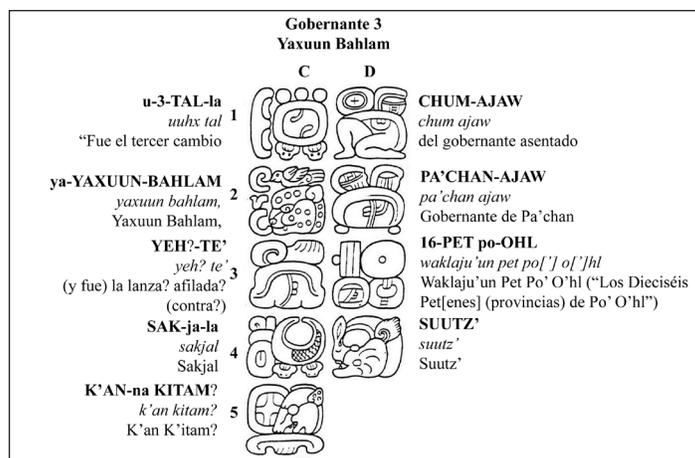
*Dintel 60 de Yaxchilán, cartuchos B6-D2*



*Nota:* Dibujo de David Stuart (en Mathews, 1997: 74, Fig. 3-2). Reproducción autorizada por el Instituto Nacional de Antropología e Historia. Figura modificada por la autora.

**Figura 4**

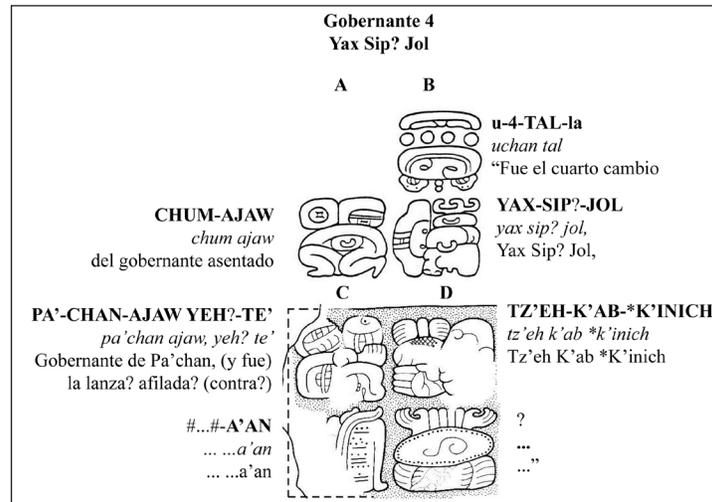
*Dintel 60 de Yaxchilán, cartuchos C1-C5*



*Nota:* Dibujo de David Stuart (en Mathews, 1997: 74, Fig. 3-2). Reproducción autorizada por el Instituto Nacional de Antropología e Historia. Figura modificada por la autora.

Figura 5

*Dinteles 60 y 49 de Yaxchilán, cartuchos D7-D8 y A1-B2, respectivamente*



*Nota:* Dintel 60: Dibujo de David Stuart (en Mathews, 1997: 74, Fig. 3-2). Reproducción autorizada por el Instituto Nacional de Antropología e Historia. || Dintel 49: *Yaxchilan, Lintel 49. Drawing by Ian Graham.* © President and Fellows of Harvard College, Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, 2004.15.6.6.22. Figuras modificadas por la autora.

No se sabe cuál fue el antropónimo del quinto dignatario de Yaxchilán, ya que la inscripción está muy dañada (Figura 6), pero “se sentó” en el señorío el 28 de septiembre de 402 (8.18.6.5.13, 10 Ben 11 Mol; Mathews, 1997: 109-115). Tampoco se conoce cuándo realizó su primera batalla militar; sin embargo, atacó una localidad llamada Ik'nal (“Lugar del Viento”) y tomó prisionero a un señor nombrado Ju'un Winaak?

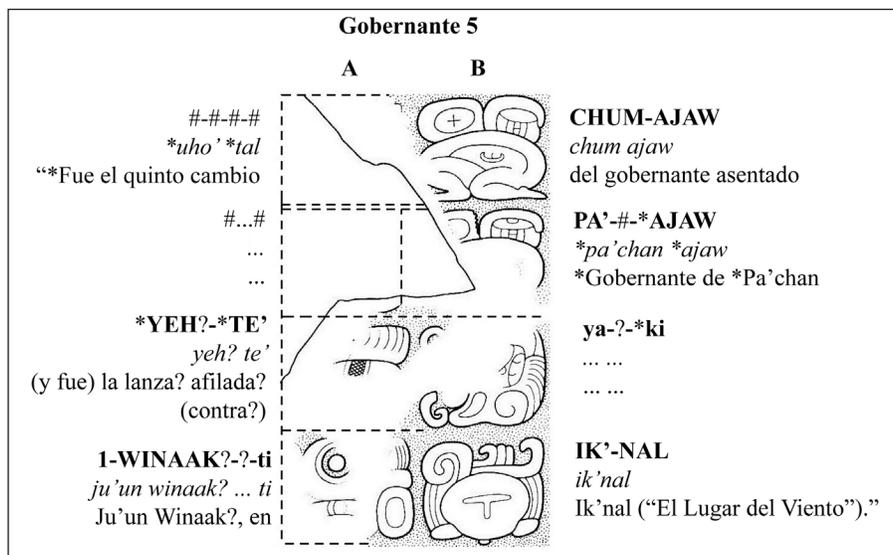
El sexto gobernante de Pa'chan fue K'ihnich Tata'ab Jol I y se entronizó entre los años 403 y 423 d.C.<sup>7</sup> Empezó la guerra contra el gobernante de Ak'e' (Bonampak) llamado Waklaju'un Pet Po' Itz Yaxuun Bahlam y contra otro señor llamado Kebu'ul? o Kebe'el? ... (Figura 7). La primera parte del nombre del dignatario de Ak'e' está escrita de una manera muy peculiar: se trata de la variante de cabeza del numeral 10,<sup>8</sup>

<sup>7</sup> Peter Lawrence Mathews (1997: 107) indicó que los cartuchos 33 a 58 del Escalón II de la Escalera Jeroglífica I de Yaxchilán referían los acontecimientos ocurridos durante el reinado del sexto gobernante. Posteriormente, Werner Nahm (2006: 35) notó que los sucesos relativos a dicho gobernante sólo abarcaban los cartuchos 27 a 32. Éstos se encuentran muy dañados y no es posible reconocer la fecha de entronización de K'ihnich Tata'ab Jol I ni las ruedas calendáricas que indicaban cuándo realizó sus campañas militares.

<sup>8</sup> Véase García Juárez, 2019: 191.

Figura 6

## Dintel 49 de Yaxchilán, cartuchos A3-B6



Nota: Yaxchilan, Lintel 49. Drawing by Ian Graham. © President and Fellows of Harvard College, Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, 2004.15.6.6.22. Figura modificada por la autora.

con el logograma **PET**, infijo en el ojo, y el numeral 6, escrito con el sistema de puntos y barras, encima del numeral 10 (Figura 8a). Estos numerales mixtos no son inusuales en el *corpus* de inscripciones jeroglíficas mayas. Thompson (1950: 136-137) señaló que la notación numérica mixta también se puede observar en el Dintel 47 de Yaxchilán, donde se consignó la fecha *haab* 19 Pax; para ello se registró el numeral 9 y el logograma **LAJU'UN** (Figura 8b). Otro ejemplo que ofrece el estudioso inglés es la Estela 6 de Tikal, que registra la Cuenta Larga 9.4.0.0.0, 13 Ahau 18 Yax, 17 de octubre de 514; la fecha *haab* 18 Yax también fue anotada con numerales mixtos (Figura 8c).<sup>9</sup>

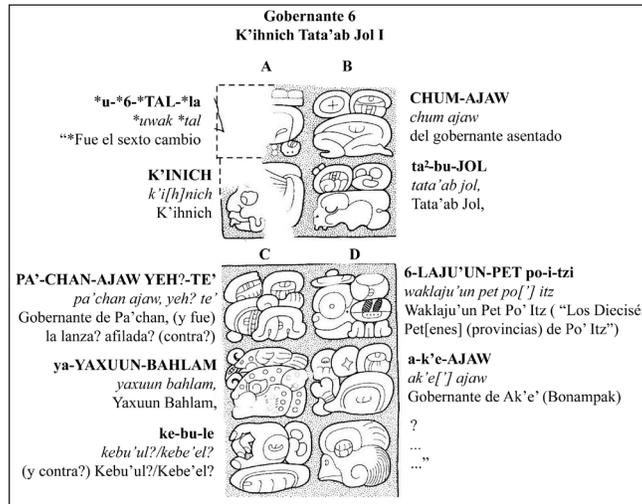
El séptimo gobernante de Yaxchilán fue Jatz'o'om Jol. Tomó el poder alrededor del año 454 d.C. (9.0.19.2.4?, 2 Kan 2 Yax, 16 de octubre de 454 d.C.; Martin y Grube, 2008: 118). Hizo la guerra contra Yokib y capturó a su dignatario, Itzam K'an Ahk (o Gobernante A),<sup>10</sup> y a otro señor llamado ...K'in..., seguramente un

<sup>9</sup> Para conocer más ejemplos, véase Thompson (1950: 136-137).

<sup>10</sup> Véase Martin y Grube, 2008: 140-141.

Figura 7

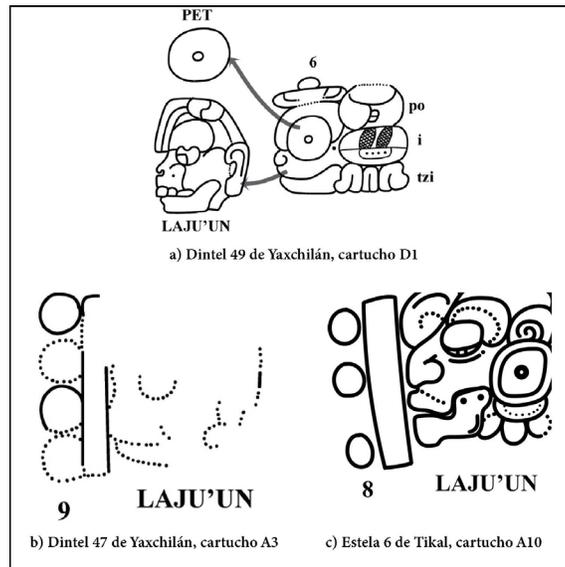
Dintel 49 de Yaxchilán, cartuchos A3-B6



Nota: Yaxchilan, Lintel 49. Drawing by Ian Graham. © President and Fellows of Harvard College, Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, 2004.15.6.6.22. Figura modificada por la autora.

Figura 8

Numerales de puntos y barras, de variantes de cabeza y mixtos, registrados en las inscripciones jeroglíficas labradas durante el reinado de K'ihnich Tata'ab Jol II



Nota: Dibujos de la autora, basados en Graham (1979), Stuart (en Mathews, 1997: 74, Fig. 3-2) y Coe (en Jones y Satterthwaite, 1982: Figs. 9a-b).

*yajawte'*, ‘Vasallo de la Lanza’, del señor Itzam K’an Ahk y miembro de la familia real de Yokib (Figura 9).

El sucesor de Jatz'o'om Jol se llamó Yaxuun Bahlam y se “sentó” en el señorío alrededor del año 467 (9.1.12.7.8, 2 Lamat 1 Ceh, 21 de noviembre de 467; Simon Martin en Nahm, 2006: 33). Al igual que su antecesor, este jerarca también atacó al señorío de Yokib: tomó prisionero al señor Sak Ha' Itzamnaaj? Yah Sak Chehaak? Pat K'ook?,<sup>11</sup> el *yajawte'* de Itzam K'an Ahk, Gobernante de Yokib (Gobernante B) (Figura 10).<sup>12</sup>

Figura 9

Dintel 49 de Yaxchilán, cartuchos C1-D5

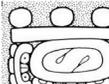
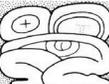
Gobernante 7 Jatz'o'om Jol		
	C	D
<b>u-7-TAL-la</b> <i>uwuk tal</i> “Fue el séptimo cambio		
<b>ja-tz'o-JOL</b> <i>jatz'ol[om] jol,</i> Jatz'o'om Jol,		
<b>YEH?-TE'</b> <i>yeh? te'</i> (y fue) la lanza? afilada? (contra?)		
<b>yo-ki-bi-AJAW</b> <i>yokib ajaw;</i> Gobernante de Yokib;		
<b>na?-si-?-K'IN-ni</b> ... .. <i>k'in</i> ... .. K'in		

Nota: Yaxchilan, Lintel 49. Drawing by Ian Graham. © President and Fellows of Harvard College, Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, 2004.15.6.6.22.

11 David Stuart (2020) ha propuesto tentativamente que el jeroglífico T174:530 tiene el valor silabográfico **k'o**. En el cartucho A5 del Dintel 35 únicamente es visible el jeroglífico T530, sin el segmento superior, T174. A pesar de ello, pienso que podría leerse como **k'o?-ki**.

12 Véase Martin y Grube, 2008: 140-141.

**Figura 10**  
*Dintel 37 de Yaxchilán, cartuchos A1-B6*

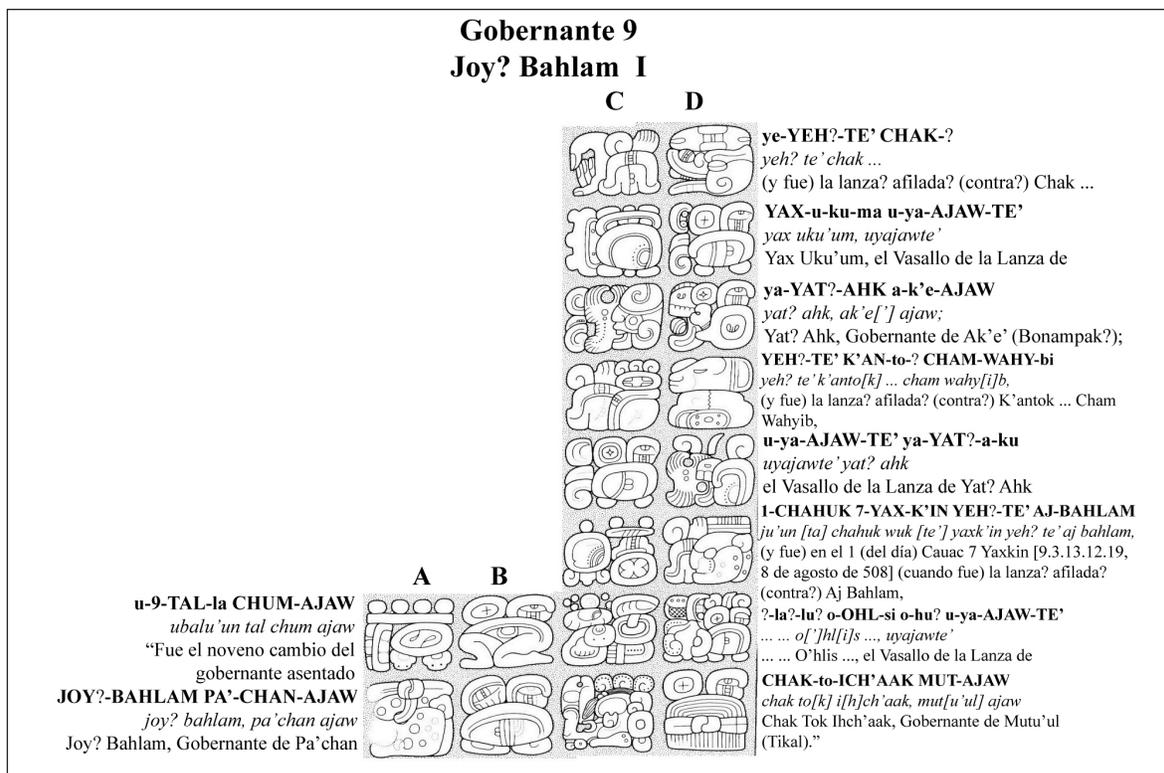
		Gobernante 8 Yaxuun Bahlam II			
		A	B		
<b>u-8-TAL-la</b> <i>uwaxak tal</i> 1 "Fue el octavo cambio			<b>CHUM-AJAW</b> <i>chum ajaw</i> del gobernante asentado		
<b>ya-YAXUUN-BAHLAM</b> <i>yaxuun bahlam,</i> 2 Yaxuun Bahlam,			<b>PA'-CHAN-AJAW</b> <i>pa'chan ajaw</i> Gobernante de Pa'chan		
<b>ye-YEH?-TE'</b> <i>yeh? te'</i> 3 (y fue) la lanza? afilada? (contra?)			<b>SAK-HA'</b> <i>sak ha'</i> Sak Ha'		
<b>ITZAMNAAJ?-YAH</b> <i>itzamnaaj? yah</i> 4 Itzamnaaj? Yah			<b>SAK-che?-ha-ki</b> <i>sak chehaak?</i> Sak Chehaak?		
<b>PAT-k'o?-ki</b> <i>pat k'ook?,</i> 5 Pat K'ook?,			<b>u-ya-AJAW-TE'</b> <i>uyajawte'</i> el Vasallo de la Lanza de		
<b>ITZAM-K'AN-AHK</b> <i>itzam k'an ahk,</i> 6 Itzam K'an Ahk,			<b>yo-yo-ki-bi-AJAW</b> <i>yokib ajaw</i> Gobernante de Yokib."		

Nota: Yaxchilan, Lintel 37. Drawing by Ian Graham. © President and Fellows of Harvard College, Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, 2004.15.6.6.8. Figura modificada por la autora.

El noveno dignatario fue Joy? Bahlam. Ascendió al poder alrededor del año 507 (9.3.13.0.0, 2 Ahau 13 Ceh, 23 de noviembre de 507; Nahm, 2006: 33, 35). Tuvo un programa político enérgico, ya que posiblemente emprendió tres batallas al cabo de sólo un año, entre 507 y 508 (Figura 11). La primera fue contra el señor Chak ... Yax Uku'um, un *yajawte'* de Yat? Ahk, Gobernante de Ak'e'. El segundo enfrentamiento fue contra K'an Tok ... Cham Wahyib, otro *yajawte'* de Yat? Ahk.<sup>13</sup> La tercera contienda ocurrió el 8 de agosto de 508 (9.3.13.12.19, 1 Cauac 7 Yaxkin), y fue contra el señor Aj Bahlam ... O'hlis..., el *yajawte'* de Chak Tok Ihch'aak, Gobernante de Mutu'ul (Tikal).

13 El nombre de este guerrero es parecido al de un *baah sajal* que se llamó K'an Tok Wahyib y está registrado en la Escalera Jeroglífica 2 de Yaxchilán.

Figura 11  
 Dintel 37 de Yaxchilán, cartuchos A7-D8



Nota: Yaxchilan, Lintel 37. Drawing by Ian Graham. © President and Fellows of Harvard College, Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, 2004.15.6.6.8. Figura modificada por la autora.

Finalmente, el Dintel 35 registra las cuatro guerras que realizó K'ihnich Tata'ab Jol II, décimo jerarca de Yaxchilán (Figura 12). De acuerdo con los dinteles 48 y 47 de Yaxchilán, que integran una sola narrativa, el gobernante se entronizó en 9.4.11.8.16, 2 Cib 19 Paax, 12 de febrero de 526. Entre esta fecha y el 15 de enero de 537 (9.5.2.10.6, 1 Cimi 14 Muan), fecha de la última contienda que llevó a cabo el jerarca, éste hizo la guerra contra cuatro personajes: 1) Ahk Sibik, un Vasallo de la Lanza del sitio “Nube-Pájaro”; 2) Balu'un Jik'..., El de Sot?, El de la Casa de Huus?, el Vasallo de la Lanza de Ahiin Chan Ahk, Gobernante de Lakamtuun; 3) K'antelha'?, El de Wa'al, el Vasallo de la Lanza de Joy? Bahlam, Gobernante de Ak'e' y 4) Nawakal Tipinha', el Vasallo de la Lanza de K'abtuun Hix, Gobernante de Kanu'ul.

La narrativa concluye aseverando que los cautivos fueron comidos por el dios O' Chaahk K'an Wi' "Dios GIII".

Figura 12  
Dintel 35 de Yaxchilán

		Gobernante 10 K'ihnich Tata'ab Jol II					
		A	B	C	D		
<p><b>u-10-TAL-la CHUM-AJAW</b> <i>ulaju'un tal chum ajaw</i> "Fue el décimo cambio del gobernante asentado</p>	1					<p><b>ye-YEH?-TE' K'AN-na-te?-le-a</b> <i>yeh? te' k'antel[h]a[']?</i> (y fue) la lanza? afilada? (contra?) K'antelha'?</p>	
<p><b>K'INICH-ta-bu-JOL PA'-CHAN-AJAW-wa</b> <i>k'i[h]nich ta[t]a'ab jol pa'chan ajaw</i> K'ihnich Tata'ab Jol, Gobernante de Pa'chan</p>	2					<p><b>AJ-WA'-la u-ya-AJAW-TE'</b> <i>aj wa'al uyajawte'</i> El de Wa'al, el Vasallo de la Lanza de</p>	
<p><b>YEH?-TE' a-ku SIBIK-ya-AJAW-TE'</b> <i>yeh? te' ahk sibik [u]yajawte'</i> (y fue) la lanza? afilada? (contra?) Sibik, el Vasallo de la Lanza de</p>	3					<p><b>JOY?-BAHLAM a-k'e-AJAW</b> <i>joy? bahlam, ak'e['] ajaw;</i> Joy? Bahlam, Gobernante de Ak'e' (Bonampak);</p>	
<p>... .. (del sitio) "Nube-Pájaro";</p>	4					<p><b>1-ta-CHAM 14-MUWAAN</b> <i>ju'un ta cham chanlaju'un [te'] muwaan</i> (y en el) 1 (del día) Cimi 14 Muan (9.5.2.10.6, 15 de enero de 537)</p>	
<p><b>YEH?-TE' 9-ji-k'i-?</b> <i>yeh? te' balu'un jik'...</i> (y fue) la lanza? afilada? (contra?) Balu'un Jik'...</p>	5					<p><b>YEH?-TE' na-wa-ka-la</b> <i>yeh? te' nawakal</i> (fue) la lanza? afilada? (contra?) Nawakal</p>	
<p><b>AJ-so?-to AJ-hu?-si-NAAH</b> <i>aj sot? aj huus? naah</i> El de Sot?, El de la Casa Huus?</p>	6					<p><b>ti-pi-ni-a u-ya-AJAW-TE' K'AB-TU-UN-HIX</b> <i>tipin[h]a['] uyajawte' k'abtuun hix,</i> Tipinha', el Vasallo de la Lanza de K'abtuun Hix,</p>	
<p><b>?-la-? u-ya-AJAW-TE'</b> ... .., el Vasallo de la Lanza de</p>	7					<p><b>ka-KAN-la-AJAW u-WE'-ji-ya</b> <i>kanu'ul ajaw uwe'jiy</i> Gobernante de Kanu'ul, y fueron comidos (los prisioneros)</p>	
<p><b>AHIIN-CHAN-a-ku LAKAM-TUUN-a-AJAW</b> <i>ahiin chan ahk, lakamtuun ajaw;</i> Ahiin Chan Ahk, Gobernante de Lakamtuun;</p>	8					<p><b>o-CHAAK K'AN-WI'-"DIOS GIII"</b> <i>o['] chaa[h]k k'an wi' "dios GIII"</i> O' Chaahk K'an Wi' "Dios GIII"."</p>	

Nota: Yaxchilan, Lintel 35. Drawing by Ian Graham. © President and Fellows of Harvard College, Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, 2004.15.6.6.7. Figura modificada por la autora.

### Segunda parte: antropónimos-topónimos, una fuente excepcional para la historia política del Clásico Maya

La narrativa jeroglífica de los dinteles ofrece un cúmulo de datos que son relevantes para comprender el desarrollo de la historia política del Clásico maya en la cuenca media del Usumacinta. Quisiera centrarme ahora en los nombres de los prisioneros

capturados por los gobernantes 1 a 5 (Tabla 1). Como podrá apreciar el lector, éstos carecen de glifos emblemas, hecho que ya había notado Peter Mathews (1997: 84). En su lugar, algunos de ellos, específicamente los cautivos de los gobernantes 2 y 3, portan un numeral seguido por el logograma **PET**.<sup>14</sup> Ello es común en la construcción de topónimos; sin embargo, también aparecen en el contexto de nombres de personas, razón por la cual algunos estudiosos los denominaron antropónimos “con una referencia toponímica incorporada” (Pallán Gayol, 2009: 175). En este artículo yo los designé como *antropónimos-topónimos*.

Otros autores han detectado la presencia de otra clase de jeroglíficos toponímicos que han sido interpretados como títulos geopolíticos, como el de *tzuk*, ‘parcialidad, parte de un pueblo, provincia, municipio’, asociados con los numerales 6, 7, 9, 13 y 28 (Beliaev, 2000; Beliaev y Tokovinine, 2013; Tokovinine, 2013: 98-110). El jeroglífico T544:501 también funge como “título geopolítico” o “título regional” y ha tenido varios intentos de desciframiento: **OCH?**, ‘sumidero’, ‘cueva’ (Valencia Rivera y Sheseña Hernández, 2016) o **\*tz’u, tz’un (tz’u?-ni)**, ‘huerto’, ‘heredad’ (MacLeod y Bíró, 2018: 379-383). Este jeroglífico también funciona, en ciertos contextos, como nombre y está asociado con varios numerales: 4, 7-9, 5, 7, 8, 9, 10 y 6-10 (Valencia Rivera y Sheseña Hernández, 2016: 104). Algunos ejemplos de antropónimos-topónimos asociados con el logograma **PET** se pueden ver en la Figura 13. En ellos se puede apreciar que van seguidos del fonograma **-ta** o **-te**, hecho que indica que el logograma debe ser leído como *pet* y no como *peteen* (**PET-ni**) o *peten* (**PET-ne**), término propiamente empleado para designar topónimos.

En su análisis de las fechas de la Escalera Jeroglífica 1 de Yaxchilán y de los dinteles 60, 49, 37 y 35 de Yaxchilán, Werner Nahm (2006) también notó la presencia de estos antropónimos-topónimos: “For the captives of Rulers 2 and 3 the numbered **PET** epithets of Lnt. 60 are left out, instead presumable polity names were added at the end of the name phrase” (35). Tal como sospechaba Nahm, estos antropónimos con topónimos incorporados revelan los nombres de las entidades políticas a las que pertenecían los prisioneros. El primero de los casos que nos ocupa aquí es Balu’un Tzik Pet Puh, antropónimo-topónimo que puede traducirse como ‘los Nueve Pet(enes)

<sup>14</sup> En lengua yukateka colonial, una lengua cercana a la lengua de las inscripciones (también llamada *ch’òltiano clásico* o *Maya Clásico*), la expresión *pet* significa ‘cosa redonda, circular’, pero en su acepción como *peten* tiene el sentido de ‘isla, provincia, región o comarca’ (Arzápalo Marín, 1995: 637-638).

**Tabla 1**  
***Antropónimos-topónimos, topónimos y glifos emblemas registrados en los dinteles 60, 49, 37 y 35 de Yaxchilán (ca. 346-537)***

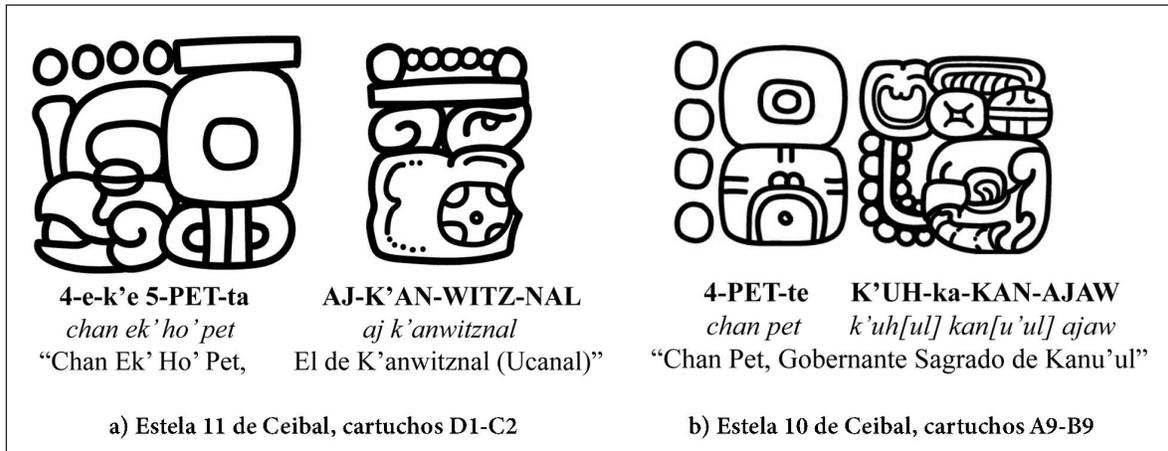
Número de gobernante	Nombre del gobernante	Fecha de entronización	Fecha de ataque militar	Antropónimos-topónimos/topónimos/glifos emblema
1	Chihka' Yajawte' Yopaat Bahlam	*8.15.9.5.16, 7 Cib 14 Zodz, 27 de julio de 346	ca. 8.15.9.5.16, 7 Cib 14 Zodz, 27 de julio de 346 - 8.16.3.0.0, 4 Ahau 13 Mac, 19 de enero de 360	
2	Itzam Bahlam	ca. 8.16.3.0.0, 4 Ahau 13 Mac, 19 de enero de 360 - 8.17.1.0.0, 10 Ahau 3 Cheen, 16 de octubre de 377	ca. 8.16.3.0.0, 4 Ahau 13 Mac, 19 de enero de 360 - 8.17.1.0.0, 10 Ahau 3 Cheen, 16 de octubre de 377	
3	Yaxuun Bahlam I	*08.17.01.17.16, 2 Cib 14 Mol, 7 de octubre de 378	*8.17.2.12.5, 4 Chicchan 18 Uo, 13 de junio de 379	
4	Yax Sip? Jol	*8.17.13.3.8, 4 Lamat 11 Cheen, 21 de octubre de 389	*8.18.5.12.17, 2 Caban 0 Pax, 24 de febrero de 402	
5	???	*8.18.6.5.13, 10 Ben 11 Mol, 28 de septiembre de 402	ca. 8.18.6.5.13, 10 Ben 11 Mol, 28 de septiembre de 402	
6	K'ihnich Tata'ab Jol I	ca. 8.18.7.0.0, 10 Ahau 13 Uo, 2 de junio de 403 - 9.0.0.0.0, 8 Ahau 13 Ceh, 11 de diciembre de 435	ca. 8.18.7.0.0, 10 Ahau 13 Uo, 2 de junio de 403 - 9.0.0.0.0, 8 Ahau 13 Ceh, 11 de diciembre de 435	
7	Jatz'òom Jol	ca. 9.0.19.2.4, 2 Kan 2 Yax, 16 de octubre de 454	ca. 9.0.19.2.4, 2 Kan 2 Yax, 16 de octubre de 454	

Tabla 1 [continuación]

Número de gobernante	Nombre del gobernante	Fecha de entronización	Fecha de ataque militar	Antropónimos-topónimos/topónimos/glifos emblema
8	Yaxuun Bahlam II	9.1.12.7.8?, 2 Lamat 1 Ceh, 21 de noviembre de 467	9.1.12.7.8?, 2 Lamat 1 Ceh, 21 de noviembre de 467	
9	Joy Bahlam I	ca. 9.3.0.0.0, 2 Ahau 18 Muan, 30 de enero de 495	ca. 9.3.0.0.0, 2 Ahau 18 Muan, 30 de enero de 495	
			ca. 9.3.0.0.0, 2 Ahau 18 Muan, 30 de enero de 495	
			9.3.13.12.19, 1 Cauac 7 Yaxkin, 8 de agosto de 508	
10	K'ihnich Tata'ab Jol II	9.4.11.8.16, 2 Cib 19 Pax, 12 de febrero de 526	ca. 9.4.11.8.16, 2 Cib 19 Pax, 12 de febrero de 526	
			ca. 9.4.11.8.16, 2 Cib 19 Pax, 12 de febrero de 526	
			ca. 9.4.11.8.16, 2 Cib 19 Pax, 12 de febrero de 526	
			9.5.2.10.6, 1 Cimi 14 Muan, 15 de enero de 537	

Nota: Dinteles 60, 49, 37 y 35 de Yaxchilán || **Dintel 60:** Dibujo de David Stuart, tomado de Mathews, 1997: 74, Figura 3-2. Reproducción autorizada por el Instituto Nacional de Antropología e Historia. || **Dintel 49:** *Yaxchilan, Lintel 49. Drawing by Ian Graham.* © President and Fellows of Harvard College, Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, 2004.15.6.6.22 || **Dintel 37:** *Yaxchilan, Lintel 37. Drawing by Ian Graham.* © President and Fellows of Harvard College, Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, 2004.15.6.6.8 || **Dintel 35:** *Yaxchilan, Lintel 35. Drawing by Ian Graham.* © President and Fellows of Harvard College, Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, 2004.15.6.6.7

Figura 13  
 Antropónimos-topónimos en las inscripciones mayas del periodo  
 Clásico Tardío y Clásico Terminal



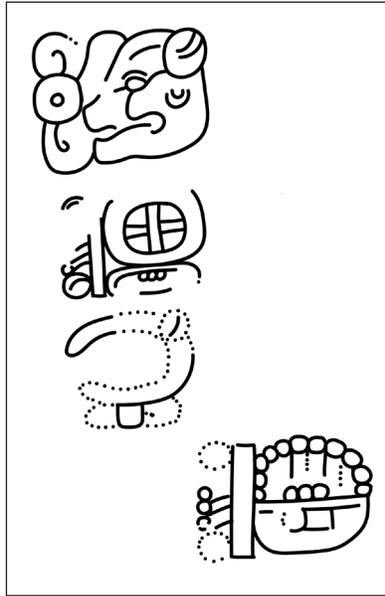
Nota: Dibujos de la autora basados en a) dibujo de Peter Mathews (en Schele y Mathews, 1998: 179, Fig. 5.5) y b) dibujo de Barbara Page (en Graham, 1990: 32, Fig. 11).

[provincias] de Juncos' y debe ser el nombre de una antigua población asentada en las cercanías de Yaxchilán y cuya ubicación arqueológica se desconoce.<sup>15</sup>

Todo parece indicar que Muwaan Yax Biyaan procedía de la localidad Balu'un Tzik Peten Puh, cuyo nombre fue incorporado a su antropónimo. Dos referencias tardías que evocan la existencia de un lugar llamado Puh se encuentran en la Estela 8 de Ceibal y la Estela 7 de Aguateca (Figura 14). En la primera, un personaje porta el título *k'uh[ul] puh ajaw*, 'Sagrado Gobernante de Puh', mientras que en la segunda se lee la expresión *aj puh*, 'El de Puh', en la firma del escultor Aj K'an .... De igual manera, puede deducirse que el señor Waklaju'un Pet Po' O'hl Sakjal Suutz' procedía de la entidad política Waklaju'un Pet[en] Po' O'hl, 'Los Dieciséis Petenes de Po' O'hl', mientras que el gobernante de Ak'e', Yaxuun Bahlam, provenía de un lugar denominado Waklaju'un Pet[en] Po' Itz, 'Los Dieciséis Petenes de Po' Itz', el nombre del lugar que después sería el territorio señorial de Ak'e'.

15 El nombre de esta localidad es parecido al de una población que estuvo situada en la Isla Pac, en Campeche, llamada Bolonpeten (Scholes y Roys, 1996: 273-275).

Figura 14

*Firma de escultor en la estela 7 de Aguateca*

*Nota:* Dibujo de la autora basado en el dibujo de Ian Graham (1967: 26, Fig. 18)

En los tres antropónimos-topónimos analizados pueden identificarse dos aspectos: el número de petenes, asociado al número de territorios (reales o simbólicos), y el nombre del conjunto de petenes. Ambos datos pueden correlacionarse con el conjunto de familias (con su respectiva cantidad de petenes) y el nombre colectivo de la familia (Tabla 2). La sobreposición de los antropónimos con los nombres o características de los territorios y los nombres de las familias está documentada en diversos trabajos etnográficos. Calixta Guiteras Holmes ha señalado que “Los apellidos indígenas linajes se consideran pertenecer a determinado calpul y se identifican con parajes específicos del mismo” (en Villa Rojas, 1995: 35). Por otro lado, Alfred M. Tozzer (1907) también reporta lo siguiente: “Each family branch bears the name of some animal. This is transmitted through the male line. In as much as the members of one line of descent generally live in the same neighborhood, the animal names become associated with certain localities” (40-41).

En un sentido inverso, Alfonso Villa Rojas reporta que los nombres de los parajes y los terruños eran los nombres de las familias que los habitaban:

Por lo dicho hasta aquí, ya sabemos que los pueblos se dividían en parcialidades, las cuales comprendían cierto número de parajes o pequeños poblados donde estaban las tierras de cultivo. Ahora bien, estas tierras estaban divididas en lotes diversos que correspondían a los grupos familiares o, por mejor decir, linajes patrilineales que habitaban el paraje. Esta forma de distribución agraria se observa hasta nuestros días en algunos grupos mayanenses, como los tzeltales y los tzotziles, que han logrado mantener con relativa vitalidad sus viejas tradiciones; como ejemplo de esta situación son de mencionarse las comunidades de Chalchihuitan, Cancuc y Oxchuc de los Altos de Chiapas (Villa Rojas, 1947; Guiteras, 1955). Roys ya había sospechado la existencia de esta distribución de la tierra entre linajes, aunque no tenía la información etnográfica de que ahora disponemos. Así, en 1936, expresaba en el *Anuario* núm. 35 de la Institución Carnegie que: “Hay indicaciones de que la propiedad de la tierra en dichos caseríos rurales tal vez fue en gran parte un asunto de familia”. (Villa Rojas, 1995: 35-36)

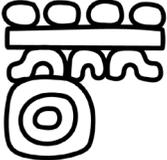
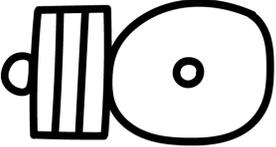
Asimismo, Villa Rojas indica que Roys, al analizar los *Títulos de Ebtun*, sospechaba que “el sistema de propiedad de tierra” estaba organizado por linajes y familias, si bien no contaba con evidencia directa para afirmarlo (Villa Rojas, 1995: 35-37).

En términos de la trayectoria histórico-política de la región, la presencia de antropónimos-topónimos y la ausencia de glifos emblemas en los registros de los gobernantes 1 al 5 indican que, entre los años 346 y 435 d.C., existían pequeños gobiernos locales donde predominaba una organización basada en un sistema de petenes-familias. La presencia del título *peteen ajaw*, ‘gobernante del peten’, en las inscripciones del Clásico Tardío confirma esta sospecha (Figura 15).<sup>16</sup> Ello me hace inferir que, hacia principios del Clásico Temprano, gran parte de las entidades políticas de la cuenca media del Usumacinta eran gobiernos corporativos de petenes. La pervivencia de este título en el Clásico Tardío en el nombre de una mujer de la élite de Yaxchilán, Ixik Pakal, esposa de Yaxuun Bahlam III (ca. 629-669), señala que, con el paso del tiempo, los *peteen ajaw* adquirieron gran prestigio por su antigüedad. Posiblemente ellos también crearon

<sup>16</sup> Es importante señalar que el término *ajaw* ‘gobernante’ en el título *peteen ajaw* no necesariamente está vinculado con la forma de gobierno del *ajawlel*. En este contexto, *ajaw* funge como un término más para designar a un “gobernante”, en este caso, de los petenes.

Tabla 2

*Antropónimos-topónimos asociados a segmentaciones territoriales y nombres de familias consignados en los dinteles 60 y 49 de Yaxchilán*

Número de petenes Aspecto asociado a la organización simbólica o geopolítica del territorio y al número de familias que lo integran.	Nombre de los petenes Aspecto asociado al nombre colectivo del territorio, que es también el nombre del conjunto de familias.
 <p><i>balu'un tzi[k] pet[een]</i> “Los nueve petenes”</p>	 <p><i>puh</i> “[*de la familia?] Puh”</p>
 <p><i>waklaju'un pet[een]</i> “Los Dieciséis petenes”</p>	 <p><i>po['] ol' ]hl</i> “[*de la familia?] Po' O'hl”</p>
 <p><i>waklaju'un pet[een]</i> “Los Dieciséis petenes”</p>	 <p><i>po['] itz</i> “[*de la familia?] Po' Itz”</p>

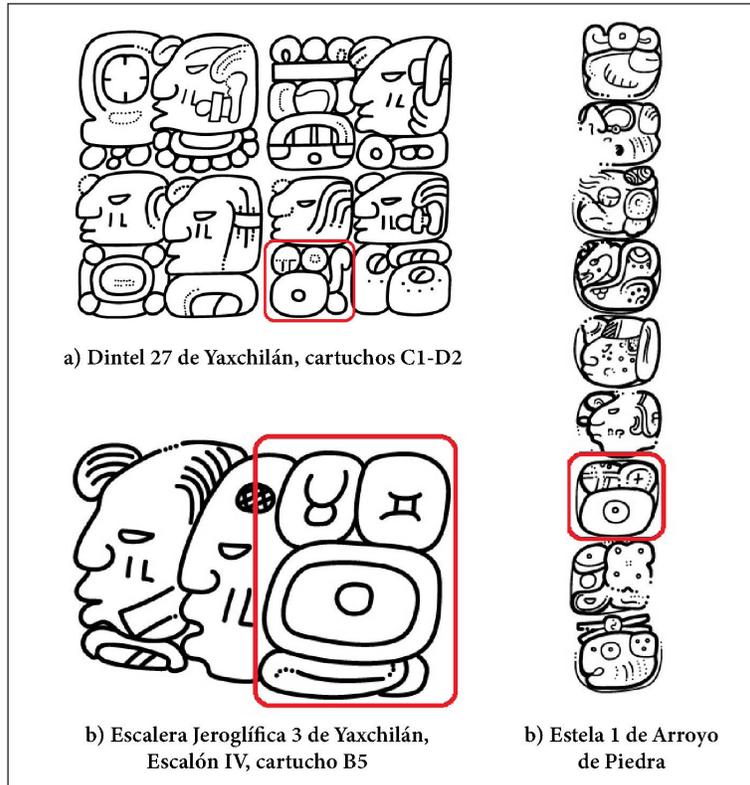
Nota: Dibujos de la autora

pequeños linajes dinásticos que fueron parte de los altos estamentos sociales del *ajawlel*. Es muy probable que las familias gobernantes hayan buscado relacionarse activamente con ellos, pues fueron la base de la administración política, territorial y parental.

El hecho de que una mujer de la nobleza de Yaxchilán porte el título *peteen ajaw* indica que el señorío de Yaxchilán también fue parte de una trayectoria local de integración territorial y política que hundía sus raíces en los antiguos petenes, aunque ello no se indique en el discurso de los dinteles 60, 49, 37 y 35. En éstos, se registra sistemáticamente el glifo emblema de Pa'chan, lo que denota que K'ihnich Tata'ab

Figura 15

*Algunos títulos PET-AJAW/PET-ni-AJAW en las inscripciones del periodo Clásico Tardío*



*Nota:* Dibujos de la autora basados en a) dibujo de Ian Graham (en Graham y Von Euw, 1977: 3, 59lám.) y b) dibujo de Ian Graham (1982: 3, 170lám), y c) dibujo tomado de Houston (1993: 87, Fig. 3-20)

Jol II deseaba demostrar que su linaje dinástico era más antiguo que los de las otras poblaciones de la región y, por lo tanto, superior.

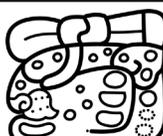
### **La fundación de los señoríos de Ak'e' y Yokib**

En la narrativa de los dinteles, los glifos emblema siempre aparecen, en términos sintácticos, al final de una cláusula; no así en los antropónimos-topónimos, los cuales se encuentran al principio del nombre. Esto es evidente en el nombre del Gobernante de Ak'e', registrado en el Dintel 49 de Yaxchilán, que inicia con su antropónimo-topónimo

(Waklaju'un Pet Po' Itz), seguido por su nombre de entronización (Yaxuun Bahlam) y finaliza con el glifo emblema de Bonampak (Ak'e' Ajaw). Éste es el único ejemplo de los dinteles que muestra una transición de la anotación de los antropónimos-topónimos al registro sistemático de glifos emblemas (Tabla 3). Los posteriores dignatarios de Ak'e' mencionados en los dinteles 35 y 37 ya no presentan antropónimos-topónimos.

Tabla 3

*Antropónimos-topónimos, nombres y títulos de los gobernantes de Ak'e' registrados en los dinteles 49, 37 y 35 de Yaxchilán*

Antropónimo-topónimo	Nombre de entronización	Glifo Emblema
 waklaju'un pet po' itz “Waklaju'un Pet Po' Itz”	 yaxuun bahlam, Yaxuun Bahlam,	 ak'e['] ajaw Gobernante de Ak'e'.”
	 yat? ahk, “Yat? Ahk,	 ak'e['] ajaw Gobernante de Ak'e'.”
	 joy? bahlam, “Joy? Bahlam,	 ak'e['] ajaw Gobernante de Ak'e'.”

*Nota:* Dibujos de la autora

En términos históricos esto puede ser una evidencia de que alrededor del año 435 se fundó el señorío de Ak'e'. El registro del antropónimo-topónimo del gobernante de Ak'e', Waklaju'un Pet Po' Itz, delata una transición política en la que los “Dieciséis Petenes de Po' Itz” habrían decidido configurarse bajo una sola unidad política, tomando un nuevo nombre: *ak'e'*. Existen escasas inscripciones de este sitio, por lo que

se desconocen los procesos políticos que tuvieron lugar hacia mediados del siglo v d.C. (Mathews, 1980). A pesar de ello, pueden inferirse más datos en torno a esta transición: los dieciséis petenes de Po' Itz son una clara alusión a la presencia de un conjunto de linajes, cuyo nombre colectivo habría sido ése. “Po' Itz” debió ser el nombre de la familia gobernante de Ak'e' hacia mediados del Clásico Temprano.

La fecha propuesta para la fundación del señorío de Ak'e' (435) es muy cercana a la fecha de fundación de Ich'aaktuun, en Yokib (436). En el Trono 1 de Piedras Negras (G1-U1), un número distancia de 18 tunes y 15 tunes, que posiblemente debería restarse a la fecha 9.15.18.16.7 (12 Manik 5 Zodz, 8 de abril de 750), conduce a la fecha 9.0.0.16.7, que corresponde al año 436 (10 Manik 15 Yax, 2 de noviembre de 436) (Tabla 4). Según K'ihnich Yat Ahk III, quien comisionó el Trono 1, el evento de fundación ocurrió en esa fecha (García Juárez, 2015: 271-273; 2019: 193-197).

**Tabla 4**

*Cómputo de Número Distancia implícito en el pasaje del Trono 1 de Piedras Negras que refiere la fundación de Ich'aaktuun (Piedras Negras), hacia el Clásico Temprano*

09.00.00.16.07	Posible fecha de fundación de Ich'aaktuun
+ 15.18.00.00	18 tunes y 15 k'atunes transcurridos
=09.15.18.16.07	Fecha de nacimiento de K'ihnich Yat Ahk III

*Nota:* cómputos realizados por la autora.

### **La integración del *ajawlel*: la unificación de los 16 petenes, las 16 familias**

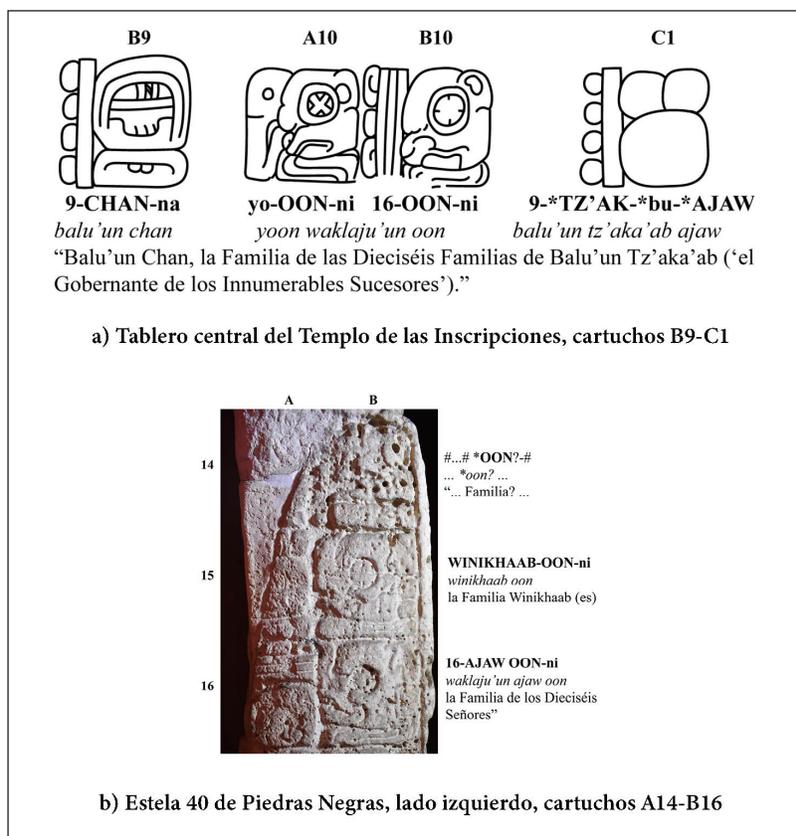
En las inscripciones jeroglíficas de los dinteles estudiados aparecen antropónimos-topónimos que alumbran aspectos relacionados con el territorio y los linajes. Éstos revelan que algunos sitios estaban conformados por nueve o dieciséis petenes. En las inscripciones del periodo Clásico Tardío hay referencias a nombres de familias gobernantes que, de manera sorprendente, aluden a un conjunto de “dieciséis familias”

o de “dieciséis señores”. En ese sentido, la información de los dinteles de Yaxchilán se torna en extremo importante, ya que alumbra sobre la existencia de esta configuración territorial-familiar, en una época en la que no estaba consolidado el *ajawlel*.

Así, en un pasaje del Templo de las Inscripciones de Palenque se especifica que el nombre de la familia palencana fue “Balu’un Chan” y que ésta era la “Familia de las Dieciséis Familias de Balu’un Tz’aka’ab Ajaw” (Bernal Romero, 2011: 81-82) (Figura 16a). El nombre de las Dieciséis Familias de Naranjo también fue “Balu’un Chan”, y la designación de las Dieciséis Familias de Itzimte’ fue “Wak Kab?” (Figura 17). En la Estela 40 de Piedras Negras está registrado el nombre de un conjunto

Figura 16

*Algunos nombres de familias dinásticas integradas por dieciséis familias*

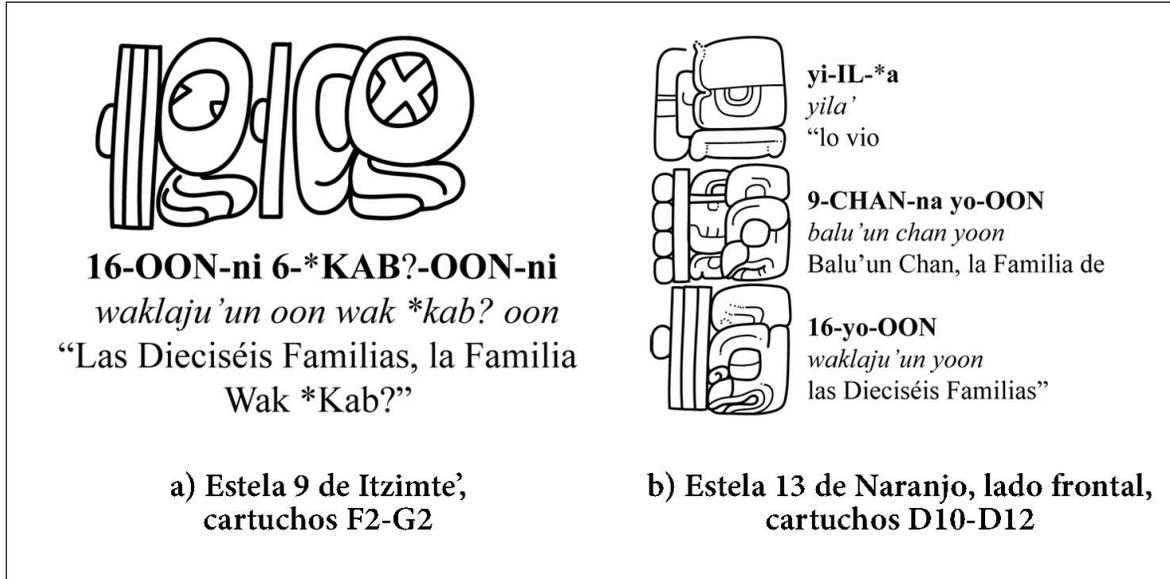


Nota: a) Dibujo de la autora basado en el dibujo de Linda Schele (2000). Modificado por la autora. ||

b) Fotografía de la autora, cortesía del Museo Nacional de Arte Maya –Arqueología y Etnología– de Guatemala.

Figura 17

*Algunos nombres de familias dinásticas integradas por dieciséis familias*



*Nota:* Dibujos de la autora basados en a) dibujo de Daniel Graña-Behrens (2016: 176, Fig. 1.22) y b) dibujo de Eric von Euw (Graham y Von Euw, 1975: 2, 37lám)

de Dieciséis Familias que muy posiblemente es el nombre colectivo de las familias de Yokib (Figura 16b). En la inscripción aún se puede observar el término *winikhaab oon*, ‘La Familia Winikhaab’. Es importante notar que en este ejemplo también aparece la expresión *waklaju'un ajaw*, ‘los dieciséis señores’, como un término equivalente al de “las dieciséis familias”.

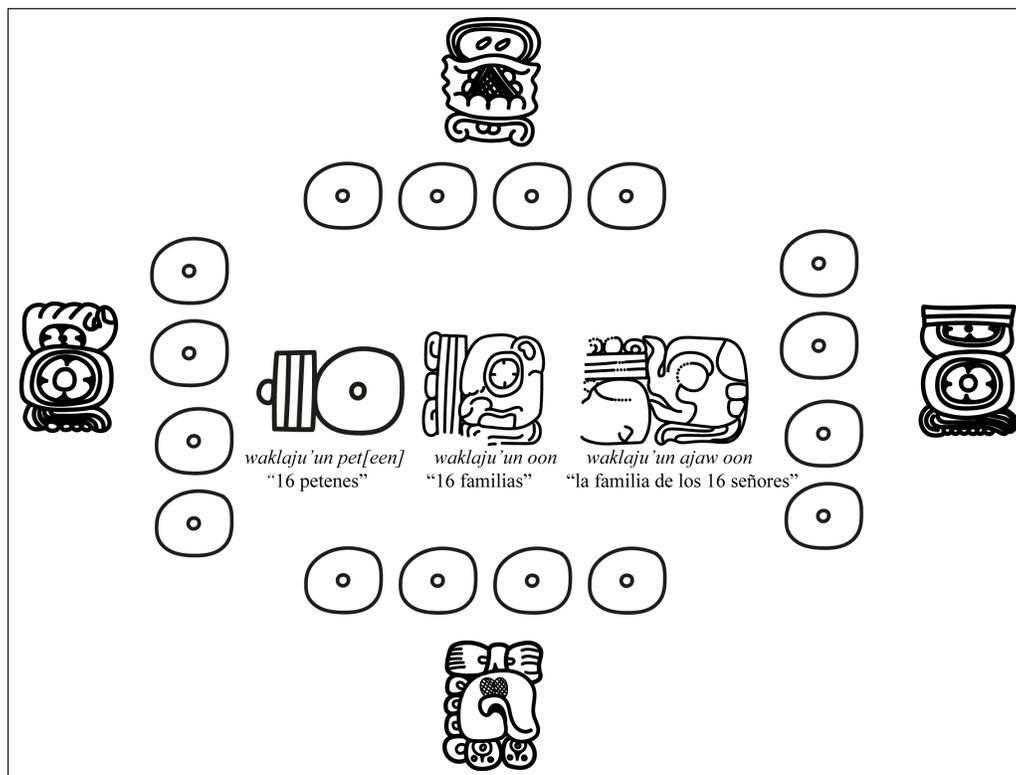
Respecto a la recurrencia del número 16 como prototipo de la estructura unitaria de las familias que conformaron el *ajawlel*, es posible que haya tenido una connotación cuatripartita y direccional. En un trabajo anterior indiqué que “la elección del numeral 16 para expresar la segmentación de la organización territorial y política de las poblaciones que posteriormente se convertirían en ‘señoríos’ posiblemente se debió a que los actos de fundación de territorios estaban sustentados en un esquema simbólico cuatripartita y direccional” (Guillermo Bernal Romero en García Juárez, 2019: 185). Este ordenamiento espacial debió ser la base de poblaciones tan antiguas como Waklaju'un Peten Po' O'hl (Figura 18). Tokovinine (2013: 91-98) notó el mismo

paradigma cuatripartita en la ordenación espacial del territorio en los señoríos asentados en el sur del Petén y Belice y, para el caso de los “28 señores-28 petenes”, señaló lo siguiente: “The number can be interpreted as four times seven, so it may have something to do with the quadripartite organization and Seven Divisions” (113-115).

En otros contextos calendáricos, Guillermo Bernal Romero (2015b) notó cómo opera la lógica cuatripartita, direccional y cromática. En las cláusulas calendáricas que registran la estación del ciclo de 819 se incluye en cada cuadrante información sobre la “colocación” del dios T84-K’awiil, quien va rotando de manera dextrógira conforme se suceden las estaciones del ciclo de 819 días. Este dios, que recorre los cuatro rumbos cósmicos, fue personificado mediante “cuatro jóvenes” *chan te’ ch’ok/*

Figura 18

*Modelo que muestra la estructura cuatripartita del ajawlel, integrado por 16 petenes-16 familias, cuatro en cada uno de los rumbos cósmicos*



Nota: Dibujo de la autora

*chan tikil ch'ok*, mismos que eran sacrificados en ceremonias de año nuevo, conclusiones de periodo o en rituales funerarios. En la región del Motagua, Bernal Romero observó que se registraron otros dignatarios cuatripartitas, los *chan te' mako'm*, consagrados al dios del rayo, Macóm, a quien se le hacían celebraciones en el Año Nuevo. Estos señores cuádruples estaban asociados con las fundaciones de los señoríos, hecho que nos remite al presente estudio, pues todo parece indicar que a mediados del siglo v d.C., cuando se fundaron los señoríos de la cuenca media del Usumacinta, participaron “cuatro señores” pertenecientes a cada uno de los cuadrantes direccionales, y éstos no eran sino los antiguos dirigentes de los dieciséis petenes.

### **Referencias posclásicas y coloniales de los dieciséis petenes – las dieciséis familias**

Aunque la estructura política del periodo Clásico colapsó, los mayas nunca olvidaron el paradigma de “los dieciséis”. Reapareció hacia el Posclásico en Yucatán, en la ciudad de Mayapán (Roys, 1957). Un dictaminador me sugirió que quizá la estructura política y territorial de los “dieciséis señores/dieciséis petenes” del Usumacinta migró hacia el norte con el hipotético desplazamiento de un grupo de personas de la nobleza (*sajalooob*) de Piedras Negras, quienes se habrían asentado en la zona Puuc noroccidental, en Xcalumkín, hacia los años 728-731 d.C. En las inscripciones de este lugar aparecen personajes que portan el gentilicio *aj k'in [h]a[']* y el título *k'in ajaw*, mismos que están vinculados con la nobleza y el área de influencia de Yokib (Pallán Gayol, 2009: 285; García Nava, 2020: 44-47). De hecho, en la Estela 9 de Itzimté, sitio de ese sector campechano, aparece la expresión “Las Dieciséis Familias, la Familia Wak \*Kab?” (Figura 17a). Quizá, a lo largo de los siglos VIII a XV, estos migrantes ribereños del Usumacinta continuaron desplazándose hacia el norte y resguardaron, mantuvieron y propagaron el paradigma territorial cuatripartita de dieciséis subdivisiones entre las poblaciones yucatecas posclásicas. No es el objetivo de este artículo explicar cómo ocurrieron dichos flujos migratorios, ya que para ello haría falta una investigación más profunda y extensa; sin embargo, sí deseo hacer notar su pervivencia y aplicación en Mayapán.

Así, hacia el siglo xv, Mayapán era administrada y regida por un “gobierno conjunto”, *multepal*, que estuvo dividido en “dieciséis estados” (*cuchcabaloob*): Ah Canul, Chakan, Cehpech, Hocaba, Maní o Tutul Xiu, Ah Kin Chel, Sotuta, Chikinchel o Chauaca, Tases, Cupul, Cochuah, Ecab, Isla Cozumel, Uaymil y Chetumal, Chanputun y Canpech. Roys (1957: 3) indica que tiempo después, debido a conflictos internos, la ciudad de Mayapán quedó dividida y las dieciséis provincias ya no volvieron a unificarse. En las *Relaciones histórico-geográficas de la gobernación de Yucatán* se dice que, “andando el tiempo, estando poblada Mayapán, cuando se hizo de ella Tutulxiu [Tutul Xiu], y con la mudanza de los tiempos, se fueron mudando las costumbres, hasta que cada provincia y pueblo vino a tener señores y caciques particulares, y así cuando los conquistadores vinieron a estas provincias hallaron muchos señores y las provincias divisas” (De la Garza *et al.*, 2008: 200). Finalmente, en *El ritual de los Bacabes*, texto del siglo xviii que contiene conjuros, plegarias y recetas médicas, se señala que para la sanación de la viruela (*Ix Chac Anal Kak*) se deben mencionar “cada uno de los dieciséis” sin que se sepa a qué objetos, lugares o personas se refiere:

<i>[x] &lt;Ix&gt; Tun Dzonot yal bin.</i>	Ix Tun Dzonot “Cenote-de-piedra”, se dirá.
<i>Ix Hun Cumlah Luk yal bin.</i>	Ix Hun Cumlah Luk “Lodazal-asentado”, se dirá.
<i>Ix hun tiplah sus cat sihi.</i>	Sola surgió de la arena al nacer.
<i>U tahlahtabal bin [ti] &lt;tii&gt; canil ual / [ti] &lt;tii&gt; canil xole.</i>	Y que se la abofeteó; cuatro veces se puso de pie y cuatro veces se arrodilló.
<i>U binel bin yicnal Ah Nohole yicnal Ah Ich Uitzil yicnal ix calap yal bin.</i>	Y que se dirigió hasta donde se encuentra Ah Nohol “El-sur” hasta Ah Ich Uitzil “Los-cerros-gemelos” hasta Ix Calap “En-la-sierra” se dirá.
<i>Ix [chiticil] &lt;chicitil&gt; uaclahun yal bin.</i>	Cada uno de los “Dieciséis”, se mencionarán. (Arzápalo Marín, 2007: 101)

El filólogo Ramón Arzápalo Marín (2007) indica sobre la referencia a los “Dieciséis” que “La expresión es ambigua: puede referirse a un sitio mítico o bien significar que cada uno de los sitios (expresados descriptivamente) se mencionarán dieciséis veces” (101). Yo pienso que el conjuro alude a la invocación de los dieciséis petenes-señores-familias. Ante la desolación que provocó la viruela en la población maya, es posible que se considerase auspicioso invocar a los dieciséis petenes y, con ello, a las dieciséis familias, como una medida excepcional de protección, pues seguramente funcionó como un poderoso referente simbólico, ya que ellos fueron la base del orden social y espacial de los mayas.

### Consideraciones finales

Para concluir, podemos sugerir que, antes de que emergiera el *ajawlel* en la cuenca media del Usumacinta, existieron poblaciones integradas por un conjunto de petenes, cada uno gobernado y administrado por un *peteen ajaw*. Estos dignatarios seguramente reinaban de manera conjunta, por lo que es posible que en esta fase “pre-*ajawlel*” hayan existido gobiernos corporativos basados en un sistema de petenes. Las constantes guerras provocaron que los “gobernantes de los petenes” salieran en defensa de los territorios vulnerados. Es en esta atmósfera de gran competencia e inestabilidad política que estos “gobernantes de petenes” decidieron unificarse bajo una nueva forma de administración política y territorial donde serían representados por un *ajaw*. Esta nueva forma de gobierno, el *ajawlel*, implicó la aparición, en los registros escritos, de nuevos títulos: los glifos emblemas. Los *peteen ajaw* dotaron de estructura y cohesión social al *ajawlel*, y la administración del *ajawlel* siguió considerando a los “dieciséis gobernantes de los petenes”, quienes tuvieron un considerable peso político, por lo que formaron parte de la gran familia del linaje gobernante. Con el tiempo, los *k’uhul ajaw* buscaron activamente emparentarse con las familias de los *peteen ajaw*, ya que ello les daba prestigio y legitimidad sobre las antiguas tierras que siempre habían administrado los *peteen ajaw*.

En el siglo VIII d.C., como preámbulo del colapso, es probable que un grupo de nobles de Yokib haya migrado a Xcalumkín, situado en la región noroccidental de Campeche. Seguramente ellos buscaron reproducir, en esas nuevas tierras, la estructura

político-territorial de su lugar de origen, el modelo cuatripartita de los dieciséis petenes. Al menos en Itzimte', realmente existe evidencia de la presencia de “dieciséis familias”. Hacia el Posclásico, la ciudad de Mayapán fue fundada y gobernada siguiendo el paradigma de “los dieciséis”. Quizá los antiguos mayas migrantes ribereños de Yokib que llegaron a Xcalumkín fueron los responsables de propagar el paradigma de “los dieciséis” entre las poblaciones posclásicas yucatecas. El recuerdo de los “dieciséis petenes-familias-señores” se convirtió en un referente simbólico esencial para los mayas de la época colonial, quienes los invocaron ante las constantes pestes, tales como la viruela.

## Agradecimientos

*Deseo expresar mi gratitud a dos dictaminadores anónimos quienes me hicieron observaciones pertinentes y agudas, mismas que coadyuvaron a mejorar las ideas presentadas en este texto. Asimismo, agradezco el apoyo del equipo editorial de la revista Tlalli por la revisión minuciosa de este texto. Extiendo mi gratitud al Instituto Nacional de Antropología e Historia por otorgarme los permisos para emplear el dibujo de David Stuart del Dintel 60 de Yaxchilán, así como al Peabody Museum of Archaeology and Ethnology por concederme los permisos para reproducir los dibujos de Ian Graham de los dinteles 49, 37 y 35 de Yaxchilán, especialmente para Cynthia Mackey, de la Office of Rights and Reproductions del mencionado museo. Finalmente, agradezco a Guillermo Bernal Romero (†) por haber contribuido con sus valiosos comentarios y aportaciones a esta investigación.*

## Referencias bibliográficas

- ARZÁPALO MARÍN, Ramón (Ed.). (1995 [ca. 1578-1640]). *Calepino de Motul: diccionario maya-español*, 3 Vols. Universidad Nacional Autónoma de México.
- ARZÁPALO MARÍN, Ramón (Ed.). (2007). *El ritual de los Bacabes*, 2a Ed. Universidad Nacional Autónoma de México; Universidad Autónoma de Yucatán.
- BÍRÓ, Péter. (2011). “Politics in the Western Maya Region (I): *Ajawil / Ajawlel and Ch'e'n*”. *Estudios de Cultura Maya*, 38, 41-73. <https://doi.org/10.19130/iifl.ecm.2011.38.49>.

- BELIAEV, Dmitri. (2000). “*Wuk Tsuk and Oxlahun Tsuk: Naranjo and Tikal in the Late Classic*”. En Pierre Robert Colas, Kai Delvendahl, Marcus Kuhnert y Annette Schubart (Eds.), *The Sacred and the Profane: Architecture and Identity in the Maya Lowlands: 3rd European Maya Conference* (pp. 63-81). Verlag Anton Sarwein.
- BELIAEV, Dmitri; TOKOVININE, Alexandre. (2013, 23-29 de junio). *Más allá de los glifos emblema: las identidades regionales en el paisaje político de las Tierras Bajas mayas del periodo clásico* [Ponencia]. IX Congreso Internacional de Mayistas “Los mayas en el contexto de las culturas americanas”, San Francisco de Campeche, Campeche, México.
- BERNAL ROMERO, Guillermo. (2011). *El señorío de Palenque durante la Era de K'inich Janaab' Pakal y K'inich Kan B'ahlam (615-702 d.C.)* (Tesis de doctorado, Universidad Nacional Autónoma de México, México). Recuperado el 19 de febrero de 2023 de [https://ru.atheneadigital.filos.unam.mx/jspui/handle/FFYL\\_UNAM/5016\\_TD71](https://ru.atheneadigital.filos.unam.mx/jspui/handle/FFYL_UNAM/5016_TD71).
- BERNAL ROMERO, Guillermo. (2014). *Glifos enigmáticos de la escritura maya. El logograma T514, YEJ, “filo”*. Academia.edu. [https://www.academia.edu/12620139/EL\\_LOGOGRAMA\\_T514\\_YEJ\\_FILO\\_Glifos\\_Enigm%C3%A1ticos\\_de\\_la\\_Escritura\\_Maya\\_VERSI%C3%93N\\_LARGA\\_](https://www.academia.edu/12620139/EL_LOGOGRAMA_T514_YEJ_FILO_Glifos_Enigm%C3%A1ticos_de_la_Escritura_Maya_VERSI%C3%93N_LARGA_).
- BERNAL ROMERO, Guillermo. (2015a). “Glifos enigmáticos de la escritura maya. El logograma T514, YEJ, ‘filo’”. *Arqueología Mexicana*, (135), 78-85.
- BERNAL ROMERO, Guillermo. (2015b). “El ciclo de 819 días y otros ritos cuatripartitas y direccionales del periodo Clásico Maya”. En Mercedes de la Garza (Coord.), *El tiempo de los dioses-tiempo: concepciones de Mesoamérica* (pp. 51-90). Universidad Nacional Autónoma de México.
- BERNAL ROMERO, Guillermo. (2016, junio). *Desciframiento del logograma T1067, WAN, ‘codorniz’. Implicaciones para la historia de la dinastía Kan y el señorío de Santa Elena, Tabasco*. Academia.edu. [https://www.academia.edu/25789812/Desciframiento\\_del\\_logograma\\_T1067\\_WAN\\_codorniz\\_.Implicaciones\\_para\\_la\\_historia\\_de\\_la\\_dinast%C3%ADa\\_Kan\\_y\\_el\\_se%C3%B1or%C3%A1do\\_de\\_Santa\\_Elena\\_Tabasco\\_Versi%C3%B3n\\_actualizada\\_junio\\_2016\\_](https://www.academia.edu/25789812/Desciframiento_del_logograma_T1067_WAN_codorniz_.Implicaciones_para_la_historia_de_la_dinast%C3%ADa_Kan_y_el_se%C3%B1or%C3%A1do_de_Santa_Elena_Tabasco_Versi%C3%B3n_actualizada_junio_2016_).
- GARCÍA JUÁREZ, Sara Isabel. (2015). *La historia de Piedras Negras a través de sus inscripciones jeroglíficas: auge y ocaso del linaje de las tortugas* (Tesis de licenciatura,

- Universidad Nacional Autónoma de México, México). Recuperado el 13 de febrero de 2023 de <http://132.248.9.195/ptd2016/enero/0739364/Index.html>.
- GARCÍA JUÁREZ, Sara Isabel. (2019). *Los albores míticos e históricos del señorío maya de Yokib: textos jeroglíficos y evidencias arqueológicas* (Tesis de maestría, Universidad Nacional Autónoma de México, México). Recuperado el 25 de abril de 2023 de <http://132.248.9.195/ptd2019/mayo/0788676/Index.html>.
- GARCÍA JUÁREZ, Sara Isabel; BERNAL ROMERO, Guillermo. (2019). “El Panel 3 de Piedras Negras. Historias desafiantes y recuerdos ignominiosos”. *Arqueología Mexicana*, (156), 72-83.
- GARCÍA NAVA, David Azael. (2020). “Escritura, serpientes de guerra y culto al Dios del Maíz en un sector de la región Puuc”. *Estudios de Cultura Maya*, 56, 39-72.
- GOLDEN, Charles; SCHERER, Andrew. (2006). “Border Problems: Recent Archaeological Research along the Usumacinta River”. *The PARI Journal*, 7(2), 1-16. <https://www.precolumbia.org/pari/journal/archive/PARI0702.pdf>.
- GRAHAM, Ian. (1967). *Archaeological Explorations in El Peten, Guatemala*. Middle American Research Institute, Tulane University.
- GRAHAM, Ian. (1979). *Corpus of Maya Hieroglyphic Inscriptions, Volume 3, Part 2: Yaxchilán*. Peabody Museum Press.
- GRAHAM, Ian. (1982). *Corpus of Maya Hieroglyphic Inscriptions, Volume 3, Part 3: Yaxchilán*. Peabody Museum Press.
- GRAHAM, Ian; VON EUW, Eric. (1975). *Corpus of Maya Hieroglyphic Inscriptions, Volume 2, Part 1: Naranjo*. Peabody Museum Press.
- GRAHAM, Ian; VON EUW, Eric. (1977). *Corpus of Maya Hieroglyphic Inscriptions, Volume 3, Part 1: Yaxchilán*. Peabody Museum Press.
- GRAHAM, John Allen. (1990). “Monumental Sculpture and Hieroglyphic Inscriptions”. En *Excavations at Seibal, Department of Peten, Guatemala*, Vol. 5 (pp. 1-79). Peabody Museum of Archaeology & Ethnology.
- GRAÑA-BEHRENS, Daniel. (2016). “The Hieroglyphic Inscriptions of Itzimte-Bolonchen, Campeche, Mexico: Rulers and Political Affairs from burned Stones”. En Stephan Merk (Ed.), *The Long Silence 2: Itzimté and its Neighbors: An Architectural Survey of Maya Puuc Ruins in Northeastern Campeche, México* (pp. 167-190). Verlag Anton Saurwein.

- HOUSTON, Stephen D. (1993). *Hieroglyphs and History at Dos Pilas. Dynastic Politics of the Classic Maya*. University of Texas Press.
- JONES, Christopher; SATTERTHWAITE, Linton. (1982). *The Monuments and Inscriptions of Tikal – The Carved Monuments: Tikal Report 33A* (Ilustraciones de William R. Coe). University of Pennsylvania Press.
- LACADENA, Alfonso; WICHMANN, Søren. (2004). “On the Representation of the Glottal Stop in Maya Writing”. En Søren Wichmann (Ed.), *The Linguistics of Maya Writing* (pp. 103-162). The University of Utah Press.
- MACLEOD, Barbara; BÍRÓ, Péter. (2018). “Daylight Upon Dark Waters: A New Reading for the Digraph T501[544]”. En Harri Kettunen, Verónica Amellali Vázquez López, Felix Kupprat, Cristina Vidal Lorenzo, Gaspar Muñoz Cosme y María Josefa Iglesias Ponce de León (Eds.), *Tiempo detenido, tiempo suficiente: ensayos y narraciones mesoamericanistas en homenaje a Alfonso Lacadena García-Gallo* (pp. 373-402). Wayeb.
- MARTIN, Simon; GRUBE, Nikolai. (2008). *Chronicle of the Maya Kings and Queens: Deciphering the Dynasties of the Ancient Maya*, 2a Ed. Thames & Hudson.
- MARTIN, Simon; SKIDMORE, Joel. (2012). “Exploring the 584286 Correlation between the Maya and European Calendars”. *The PARI Journal*, 13(2), 3-16. <https://www.precolumbia.org/pari/journal/archive/PARI1302.pdf>.
- MATHEWS, Peter. (1980). “Notes on the Dynastic Sequence of Bonampak, Part 1”. En Merle Greene Robertson (Ed.), *Third Palenque Round Table, 1978, Part 2* (pp. 60-73). University of Texas Press.
- MATHEWS, Peter Lawrence. (1997). *La escultura de Yaxchilán* (Antonio Saborit, Trad.). Instituto Nacional de Antropología e Historia.
- NAHM, Werner. (1997). “Hieroglyphic Stairway 1 at Yaxchilan”. *Mexicon*, 19(4), 65-69.
- NAHM, Werner. (2006). “New Readings on Hieroglyphic Stairway 1 of Yaxchilan”. *Mexicon*, 28(2), 28-39.
- PALLÁN GAYOL, Carlos. (2009). *Secuencia dinástica, glifos-emblema y topónimos en las inscripciones jeroglíficas de Edzná, Campeche (600-900 d.C.): implicaciones históricas*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional Autónoma de México, México). Recuperado el 13 de abril de 2023 de [https://ru.atheneadigital.filos.unam.mx/jspui/handle/FFYL\\_UNAM/1225](https://ru.atheneadigital.filos.unam.mx/jspui/handle/FFYL_UNAM/1225).

- DE LA GARZA, Mercedes; IZQUIERDO, Ana Luisa; LEÓN, Ma. Del Carmen; FIGUEROA, Tolita (Eds.). (2008). *Relaciones histórico-geográficas de la Gobernación de Yucatán*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- ROYS, Ralph L. (1957). *The Political Geography of the Yucatan Maya*. Carnegie Institution of Washington.
- SCHELE, Linda. (2000). “The Linda Schele Drawings Collection © 2000, David Schele” (en línea). *Foundation for the Advancement of Mesoamerican Studies, Inc.*, Resources, Drawings. Recuperado el 5 de marzo de 2023 de <http://research.famsi.org/uploads/schele/hires/01/IMG0057.jpg>.
- SCHELE, Linda; MATHEWS, Peter. (1998). *The Code of Kings: The Language of Seven Sacred Mayas Temples and Tombs*. Touchstone.
- SCHOLES, France V.; ROYS, Ralph L. (con ADAMS, Eleanor B. y CHAMBERLAIN, Robert S.). (1996). *Los chontales de Acalan-Tixchel* (Mario Humberto Ruz y Rosario Vega, Trads.). Universidad Nacional Autónoma de México; Centro de Investigaciones y Estudios Superiores de Antropología Social. (Obra original publicada en 1968)
- SCHRODER, Whittaker; GOLDEN, Charles; SCHERER, Andrew; MURTHA, Timothy M.; ALCOVER FIRPI, Omar. (2019). “Remote Sensing and Reconnaissance along the Lacantún River: The Lakamtuun Dynasty and the Sites of El Palma and Benemérito de las Américas, Primera Sección”. *Mexicon*, 41(6), 157-167.
- SMAILUS, Ortwin. (1975). *El maya-chontal de Acalán: análisis lingüístico de un documento de los años 1610-12*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- STUART, David. (2007, 18 de agosto). “The Captives on Piedras Negras, Panel 12”. *Maya Decipherment. Ideas on Maya Writing and Iconography*. <https://mayadecipherment.com/2007/08/>.
- STUART, David. (2020, 5 de junio). “A New Variant of the Syllable k’o in Maya Writing”. *Maya Decipherment. Ideas on Maya Writing and Iconography*. <https://mayadecipherment.com/?s=k%27o>.
- TOKOVININE, Alexandre. (2013). *Place and Identity in Classic Maya Narratives*. Dumbarton Oaks.
- TOZZER, Alfred M. (1907). *A Comparative Study of the Mayas and the Lacandonnes*. Macmillan & Co.

- THOMPSON, J. Eric S. (1950). *Maya Hieroglyphic Writing: Introduction*. Carnegie Institution of Washington.
- VALENCIA RIVERA, Rogelio; SHESEÑA HERNÁNDEZ, Alejandro. (2016). “Acerca del jeroglífico [T544.501] y las colectividades geopolíticas entre los mayas clásicos”. *Estudios de Cultura Maya*, 48, 101-127. <https://doi.org/10.19130/iifl.ecm.2016.48.767>.
- VELÁSQUEZ GARCÍA, Erik. (2011). “La casa de la raíz del linaje y el origen sagrado de las dinastías mayas”. En Peter Krieger (Ed.), *XXVIII Coloquio Internacional de Historia del Arte: La imagen sagrada y sacralizada*, Vol. II (pp. 407-434). Universidad Nacional Autónoma de México.
- VILLA ROJAS, Alfonso. (1995). *Estudios etnológicos: los mayas*, 2a Ed. Universidad Nacional Autónoma de México.